

歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援
站建设项目）

土壤污染状况调查报告

（报批稿）



项目名称：歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告

委托单位：歙县土地收购储备中心（盖章）

编制单位：黄山华泽环境科技有限公司（盖章）

检测单位：安徽实朴检测技术服务有限公司

参与人员名单：

项目成员	任务分工	专业	职称	签名
姚淑婷 (项目负责人)	现场踏勘、人员访谈、 资料收集、文本编制	环境科学	助理工程师	姚淑婷
余李	现场踏勘、人员访谈	生态学	助理工程师	余李
程旭	文本审核	环境工程	助理工程师	程旭
徐亮杰	资料收集、文本审核	选矿技术	助理工程师	徐亮杰

地址：浙大网新·徽州智能制造科创产业园 A1 栋 4 楼

电话：18656045737

邮编：245061

网址：<http://huazehb.com/index.html>



摘要

一、基本情况

- (1) 地块名称：歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）
- (2) 占地面积：8145m²
- (3) 地理位置：黄山市歙县郑村镇潭渡村
- (4) 土地使用权人：歙县土地收购储备中心
- (5) 地块土地利用现状：旱地（0103）+乔木林地（0301）+竹林地（0302）+其他园地（0205）+其他草地（0403）
- (6) 未来规划：消防用地
- (7) 土壤污染状况调查单位：黄山华泽环境科技有限公司
- (8) 现场检测单位：安徽实朴检测技术服务有限公司

二、第一阶段调查

第一阶段调查工作开展时间为 2025 年 6 月 20 日，本次调查的地块为歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目），地块位于黄山市歙县郑村镇潭渡村，根据调查情况，现场无恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹。

地块在历史上主要为农用地使用，2024 年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为农用地堆土，无可能得污染源，调查地块占地面积 8145 m²。通过现场踏勘地块内现场无储槽与管线；地块内历史上未从事过任何工业生产活动，地块内无暗沟及渗坑，未堆放和填埋过固体废物，未发生过化学品泄漏或其他环境污染事故，现场踏勘时没有发现污染痕迹，现场

无异味，因此判断地块内当前和历史均无可能的污染源。根据人员访谈结合历史卫星图可知，相邻地块不存在涉及化工、电镀、金属表面处理、危废废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等，因此判断相邻地块内当前和历史均无可能的污染源。

三、现场快检设备辅助调查

基于第一阶段场地环境调查（资料搜集、现场踏勘和现场访谈）结果，按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》等要求进行布点取样，本次调查地块面积为 8145m²，地块内采用分区布点法布设 11 个土壤点位（30m×30m 布设 1 个点位），在地块外布设 1 个对照点位，采集表层土样（0-0.5m）用便携式有机快速测定仪和重金属快速测定仪进行分析；本次调查共采集 12 个采样点位。

本次调查快筛采集的 12 个土壤样品共分析了 7 种重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍）和挥发性有机物，所有样品中汞和挥发性有机物含量均未检出，其余因子均有不同程度检出，其中砷、镉、铜、铅、镍筛查浓度均不高于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值。铬对照点无明显差异，PID 读数较低。

四、第一阶段调查主要结论

综上所述，通过分析历史卫星图片或图表、现场踏勘、人员访谈及现场快筛结果，项目地块历史一直为农用地，2024 年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主

要也为农用地堆土，无可能的污染源。现场无恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；无污水池和废物堆放地、井等。相邻地块不存在涉及电镀、化工、造纸、制革、金属表面处理、医药制造、废旧电子拆解、危险废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等。通过人员访谈调查分析证实，地块内及周围区域不存在可能的污染源。各个环节的调查结果可相互支撑、相互印证。

调查结果表明：地块内及周围区域均无可能对土壤造成污染的污染源，判断本地块不是污染地块，建议地块土壤污染状况调查活动可以结束，无需开展第二阶段土壤污染状况调查。



目 录

1 前言	1
2 概述	2
2.1 调查目的和原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	6
2.4 调查方法	8
3 地块概况	10
3.1 区域环境概况	10
3.2 敏感目标	18
3.3 地块的现状和历史	21
3.4 相邻地块的现状和历史	29
3.5 地块规划	36
4 资料分析	37
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	37
4.2 地块资料收集和分析	37
4.3 其他资料收集和分析	38
5 现场踏勘和人员访谈	40
5.1 现场踏勘	40
5.2 人员访谈	42
6 工作计划	46
6.1 快速监测情况	46

6.2 土壤快速测定结果	51
7 结果和分析	53
7.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析	53
7.2 结果	54
7.3 分析	55
7.4 不确定性分析	56
8 结论和建议	57
8.1 结论	57
8.2 建议	57

1 前言

本次调查地块为歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目），位于黄山市歙县郑村镇潭渡村，地块中心点坐标（东经：118°23'27.639"E，北纬：29°52'40.308"N），占地面积 8145m²。通过现场踏勘、资料收集和人员访谈调查得知，本次调查地块一直做为农用地使用。

2025 年 6 月，歙县土地收购储备中心委托黄山华泽环境科技有限公司（以下简称“我公司”），对歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）进行土壤污染状况调查工作。我公司接受委托后进行了现场踏勘、人员访谈和资料收集，在详细了解场地的基础上，按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）等国家相关技术导则和标准的要求，编制了《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查监测方案》。2025 年 7 月 9 日，我公司委托安徽实朴检测技术服务有限公司根据《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查监测方案》实施现场的采样及快检分析工作。

根据搜集的相关信息和地块污染物的快检结果，依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），于 2025 年 8 月 30 日编制完成了《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》。为环保主管部门以及场地责任单位对本场地的开发和利用决策提供科学依据。

2 概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次地块土壤污染状况调查的目的，是通过资料收集、现场踏勘和人员访谈等手段，对地块及地块周边历史利用情况调查与分析，确定地块内土壤是否受到污染，为下一步是否需要第二阶段土壤污染状况调查提供依据。

2.1.2 调查原则

针对性原则。根据地块内及周边地块的历史利用情况，分析可能受到污染的区域，开展有针对性的调查，为确定地块是否污染，是否需要治理修复提供依据。

规范性原则。严格按照目前可搜索到的国内及国际上土壤污染状况调查技术规范及要求，采用程序化和系统化的方式，规范地块土壤污染状况调查的行为，保证地块土壤污染状况调查过程的科学性和客观性。

可操作性原则。综合考虑调查方法、时间、经费等，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次调查地块位于黄山市歙县郑村镇潭渡村，地块东北和西南侧均为农用地，东南侧为林地和居民区，西北侧为布丰公路。地块占地面积 8145m²，主要由旱地（0103）+乔木林地（0301）+竹林地（0302）+其他园地（0205）+其他草地（0403），调查地块三调图见图 2.2-1。

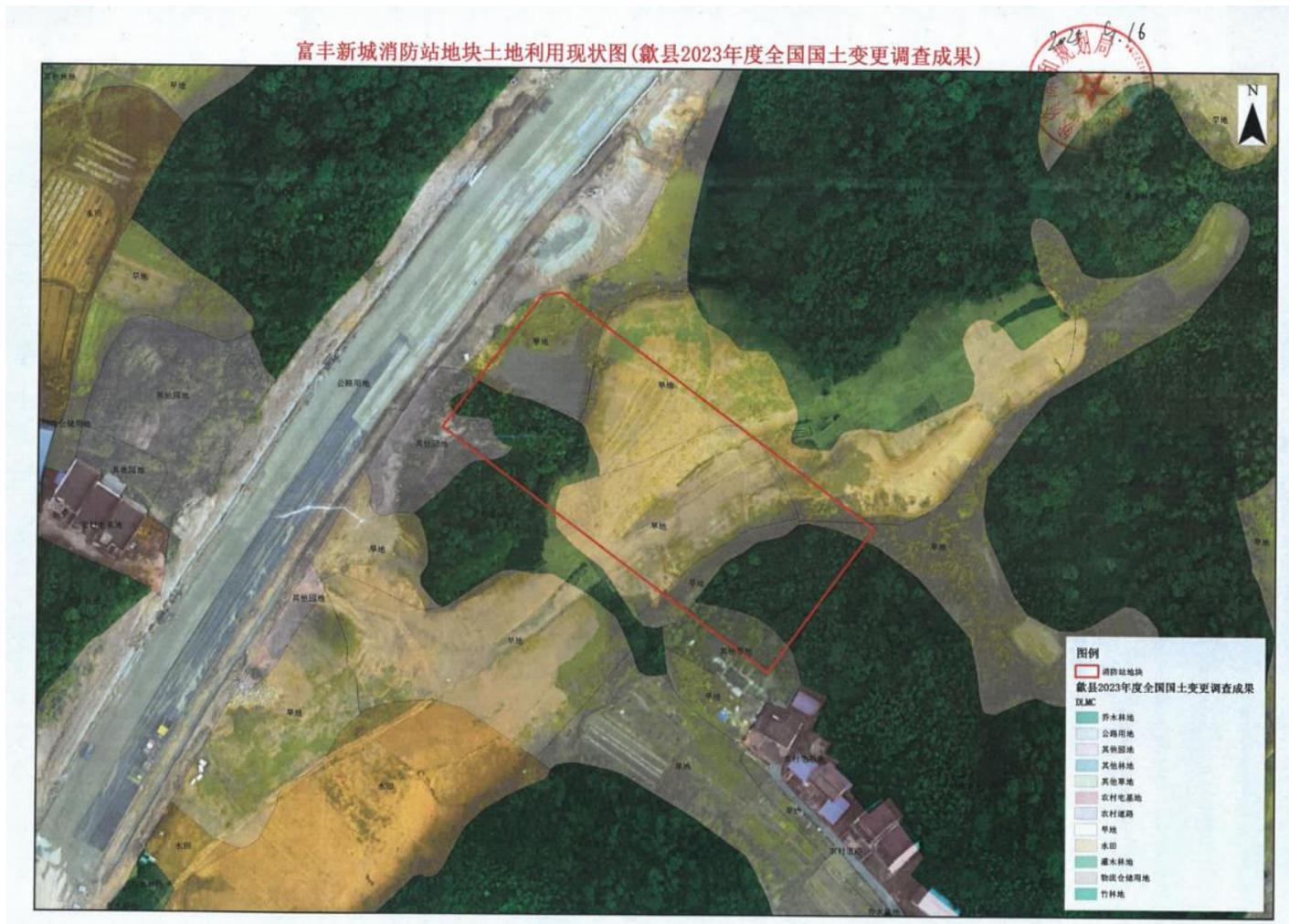


图 2.2-1 调查地块三调图

调查地块区域界址拐点坐标(X/Y)见表 2.2-1, 拐点图见图 2.2-2。

本报告中所有点位坐标均采用 CGCS2000 坐标系。

表 2.2-1 歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）拐点坐标

边界拐点	经度 (°)	纬度 (°)	X (m)	Y (m)
J1	118°23'26.190"E	29°52'42.111"N	3307717.2239	40344517.7234
J2	118°23'26.465"E	29°52'42.148"N	3307718.1326	40344524.1827
J3	118°23'30.488"E	29°52'39.618"N	3307639.7385	40344630.1500
J4	118°23'29.146"E	29°52'37.989"N	3307591.5034	40344594.4658
J5	118°23'28.901"E	29°52'38.128"N	3307595.6214	40344588.8993
J6	118°23'25.097"E	29°52'40.525"N	3307670.0295	40344488.3197
J7	118°23'25.114"E	29°52'40.562"N	3307670.3290	40344488.5811
J8	118°23'25.314"E	29°52'40.929"N	3307682.1322	40344494.3326
J9	118°23'25.279"E	29°52'41.032"N	3307685.2006	40344493.4054
J10	118°23'25.545"E	29°52'41.379"N	3307695.2492	40344500.8323



图 2.2-2 歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）地块边界卫星影像图

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日施行）；
- (2) 《建设项目环境保护管理条例》（2017年10月国务院令 第682号）；
- (3) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日施行）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018年1月1日施行）；
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020年9月1日施行）。

2.3.2 相关规定与政策

- (1) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31号）；
- (2) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令 第42号）；
- (3) 《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（安徽省人民代表大会常务委员会公告第81号，2023年1月1日施行）；
- (4) 《安徽省土壤污染防治工作方案》（皖政[2016]116号）；
- (5) 《安徽省污染地块土壤环境管理暂行办法》（皖环函[2018]1123号）；
- (6) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息

化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函[2021]329号）；

（7）《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（安徽省人民代表大会常务委员会公告第81号）；

（8）《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》（皖环函[2021]1010号）；

（9）《安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅安徽省住房和城乡建设厅关于加强建设用地土壤污染防治联动监管的通知》（皖环发[2025]33号）；

（10）《黄山市土壤污染防治工作方案》（黄政[2017]25号）。

2.3.3 技术导则与规范

（1）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）；

（2）《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）；

（3）《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；

（4）《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环发[2017]72号）；

（5）《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）。

2.3.4 土壤评估标准

《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）；

2.3.5 相关材料

- (1) 项目周边地块的岩土工程勘察报告；
- (2) 《关于歙县 2025 年第 17 批次城镇建设用地的批复》；
- (3) 通过与地块相关知情人员访谈获得的资料。

2.4 调查方法

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），地块环境调查可分为三个阶段，具体的工作流程如图 2.4-1 所示。

一阶段地块环境调查：一阶段调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

二阶段地块环境调查：二阶段调查是以采样与分析为主的污染证实阶段，若第一阶段地块环境调查表明地块内或周围区域存在潜在污染风险，则需开展二阶段调查。通常二阶段调查可分为初步采样分析和详细采样分析两步进行，每步均包括制定工作计划、现场采样、数据评估和结果分析等步骤。

三阶段地块环境调查：若需要进行风险评估或污染修复时，则要进行第三阶段地块环境调查。第三阶段地块环境调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需的参数。该阶段调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。

本次一阶段调查工作的流程见图 2.4-1 红色线框范围。

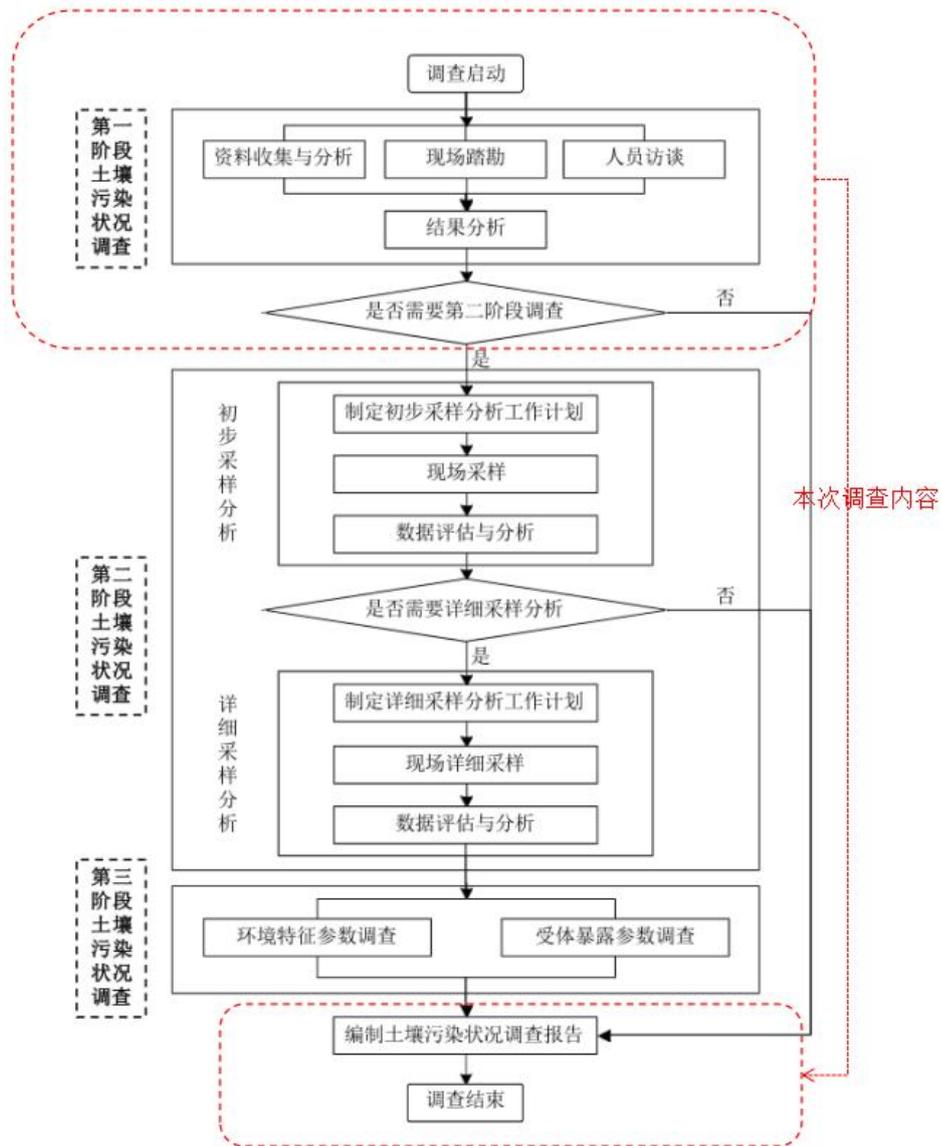


图 2.4-1 地块调查工作技术路线

通过分析收集到的各类资料，识别本调查地块及周边是否存在可能的污染源，如不存在，则编制第一阶段土壤污染状况调查报告，调查活动结束；若存在，则需分析主要潜在污染环节、污染因子，并建议业主尽快开展后续采样调查。

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

地块位于安徽省黄山市歙县，歙县地理坐标介于东经 $118^{\circ}15'$ — $118^{\circ}53'$ ，北纬 $29^{\circ}30'$ — $30^{\circ}7'$ 之间，总面积 2122 平方千米。北与宣城市绩溪县和浙江省杭州市临安区交界，东南与浙江省杭州市淳安县、衢州市开化县毗连，西南与黄山市屯溪区、休宁县相邻，西北与黄山市徽州区、黄山区接壤。

郑村镇地处歙县北部，东与桂林镇相邻，南与徽城镇相接，西与郑村镇、黄山市徽州区交界，北与上丰乡、许村镇接壤，行政区域面积 56.06 平方千米。本地块位于黄山市歙县郑村镇潭渡村。

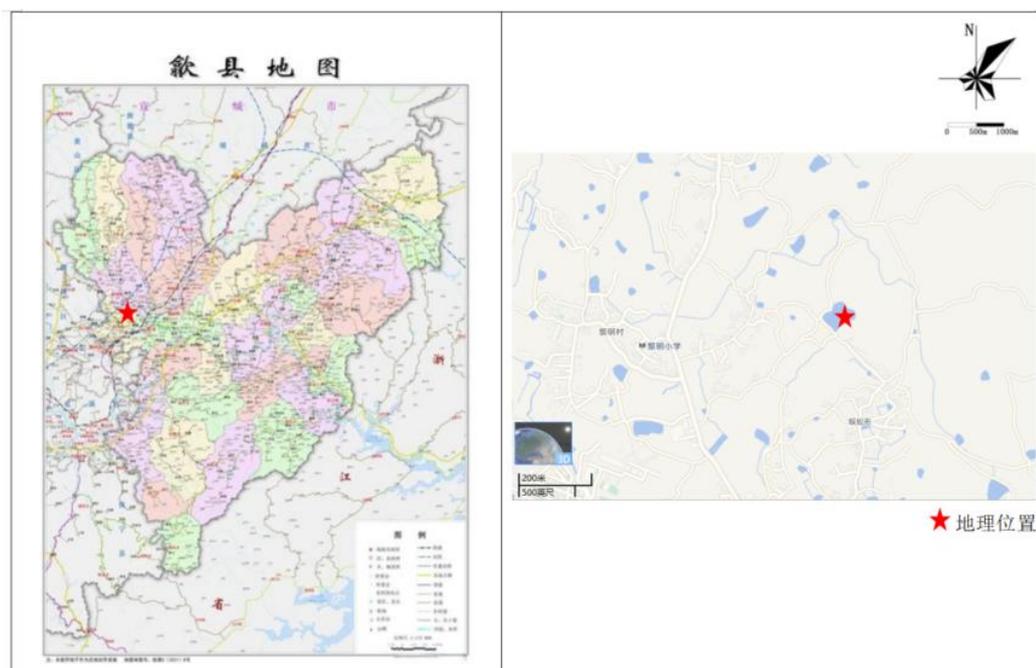


图 3.1-1 地块地理位置示意图

3.1.2 区域地形地貌

歙县境内早元古代期，为沉积数千米的浅海碎屑岩地槽区。吕梁

地质运动后，地壳褶皱隆起，形成走向北东的褶皱基底构造层。印支期、燕山期境内造山运动强烈，伴随有大量酸性、中性岩浆活动，形成黄山、许村、徽城、佛岭等地花岗岩体；周家村以北，杞梓里、三阳以南，以及仰坦至小洲的安山岩、流纹岩等地火成岩体。第四系新构造运动中，地层发生强烈倾升，河流改道，形成一至二级和三至四级阶梯，渐江、丰乐河、布射河、富资河、扬之河、练江两岸分布有第四系红色粘土，近代河流冲积物分布于河谷两岸阶地和河漫滩。境内古生界、中生界、新生界各系均有地层形成，特点是南部地层古老，北部较为年轻。境内以山地丘陵为主，占总面积的 95%，整体呈现“八山一水一分田”的格局。西北部为黄山山脉，东南部为天目—白际山脉，两大山系以渐江、新安江谷地和练江谷地为接合部，形成多样化的地貌类型。歙县地貌图如图 3.1-2 所示。

多，年均降水量较常年偏多 7%。6 月降水量 837.9 毫米，打破同期记录，单日最高 239.1 毫米。同时，6 月 18 日至 7 月 2 日的平均累计雨量 907.6 毫米，比常年偏多 1.1 倍。

(3) 风向风速，歙县地区以东北风为常年主导风向，风向频率 17%，次主导风向为东北偏东风，风向频率 11%，静风频率 37%，年平均风速 1.8m/s，最高风 2.7m/s，最低风速 0.9m/s，风力最强是二月份，风力最弱是六月份。

(4) 日照：全区年平均日照时数为 1731-1972 小时，夏季最多，春秋次之，冬季最少，日照百分率为 39-45%。由于日照时数少，百分率低，加上雨日多，云雾重、湿度大等原因，全区太阳年辐射总量为 443.5~475.4KJ/cm² 年，属于太阳能发电可利用区（日照时数在 1600~2400 小时，年总辐射量在 420~500KJ/cm² 年范围内）。

(5) 大气稳定度：根据气象资料，评价区大气稳定度按 P.S 法分类结果如下：质量现中性 D 类稳定度出现的频率最高，占 50.3%，其次是 E-F 类稳定度，占 31%，不稳定度 B-C 类最低，占 18%。

3.1.4 土壤类型

歙县土壤呈地带性分布，土壤类型主要是黄壤、黄棕壤和红壤。通过全国土壤信息服务平台查询可知，歙县土壤大部分地区为黄壤和红壤，本地块主要以红壤为主。

3.1.5 水文地质条件

歙县境内水系属钱塘江流域，有 5km 以上的河流 54 条，总长度 838.1km，均属钱塘江水系新安江流域。境内多年平均降水量 31.26

亿 m³，多年平均径流量 20.22 亿 m³。境内水域总面积 55.49km²，占国土面积的 2.62%，其中河流水面 3515hm²，水库水面 128hm²，坑塘水面 56hm²，沟渠 697hm²。新安江街口断面以上流域面积 5998.6km²，其中歙县 2043.65km²。新安江干流经歙县王村镇在浦口与支流练江交汇。一级支流练江发源于绩溪县境内的龙丛山，河道长 75.5km，流域面积 1609km²，有主要支流扬之水、富资水、布射水、丰乐河。丰乐河发源于黄山风景区，全长 64.3km，流域面积 511.8km²；扬之水发源于绩溪县境内的龙丛山，全长 58km，流域面积 585km²，境内流域面积 68.1km²；布射水发源于黄蘗山，全长 41.1km，流域面积 100km²；富资水发源于箬岭，全长 34.75km，流域面积 225.3km²，详见图 3.1-3。距离本地块较近的水系主要是富资水、丰乐河。

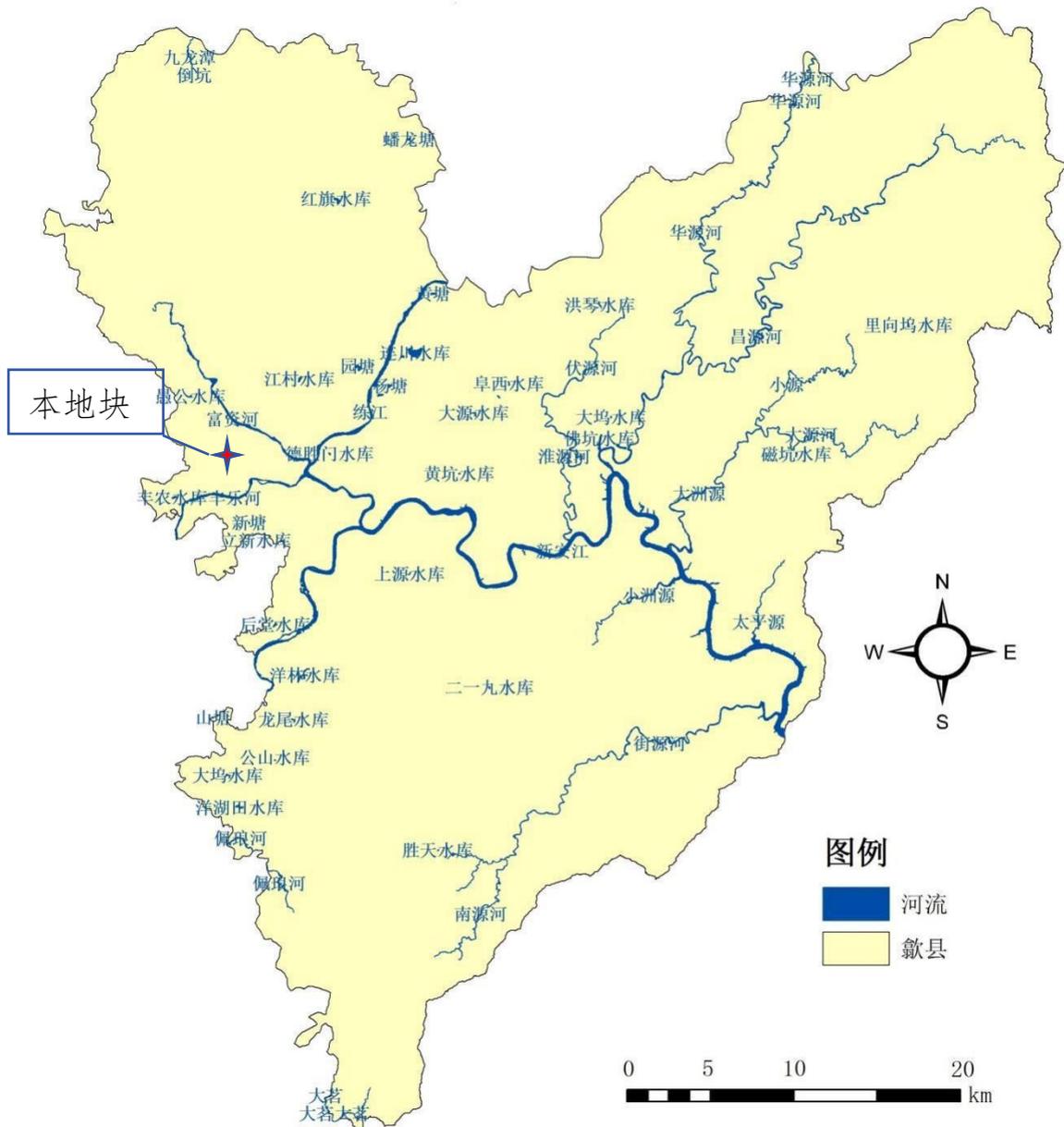


图 3.1-3 歙县水系图

3.1.6 地勘报告

土壤：参考周边地块的地质勘察报告《歙县大数据云计算中心项目岩土工程勘察报告》可知，本项目场地内岩土层自上而下为①层杂填土(Qal)、②层粉质粘土(Q1a+pl)、③层粉质粘土(残积层)(Q3e+f)、④层强风化砂岩(J)、⑤层中风化砂岩(J)。各岩土层揭露厚度及埋深变化状况详见各工程地质剖面图。

现对各岩土层工程特性分述如下：①层杂填土(Qal) -- 场区普遍分布。灰黄色，以粘性土为主，松散，含较多植物根茎，局部为沟底淤泥。②层粉质粘土(Q1a+pl) -- 部分缺失。黄褐色、灰黄色，可塑状态，含铁锰结核、铁锰氧化物等，层状结构，切面粗糙无光泽，无摇振反应，韧性、干强度中等。③层粉质粘土(残积层)(Q3e+f) -- 部分分布。灰黄色，可塑状态，为砂岩风化残积，主要为粉质粘土，夹3 - 10cm 卵砾石，含量约 30%，局部夹强风化岩块。④层强风化砂岩(J) -- 部分缺失。棕黄、灰白色，密实状态，风化呈土状，含长石、石英、云母等，大部分夹较硬的中风化块体，该层无水可钻进。结构大部分破坏，裂隙很发育，极软岩，岩体完整程度为极破碎，岩体基本质量等级为 V 级。⑤层中风化砂岩(J) -- 全场分布。棕黄、灰白色，局部为灰褐色，岩质致密坚硬，裂隙不甚发育，钻进较为困难，含长石、云母、黑色矿物等，砂质胶结，胶结较差，间夹泥岩。表部结构破坏，沿节理面有次生矿物，基本呈块状构造，往下岩体趋向完整，无软弱夹层及破碎带，呈厚-中厚层状，岩石质量指标 RQD 为 50% - 90%，属较差-较好，岩体完整程度为较破碎-较完整，属极软岩-软岩，其岩体基本质量等级为 V-IV 类。

地下水：参考周边地块的地质勘察报告《歙县大数据云计算中心项目岩土工程勘察报告》可知，本项目场地内勘察期间地下水类型主要为上层滞水和基岩裂隙水。

上层滞水：拟建场地在第①层杂填土及其与下部土层交界面部位埋藏有少量的上层滞水，分布不连续，一般无稳定的自由水面，主要受大气降水和地表水渗入补给，蒸发及侧向径流形式排泄。上层滞水受地形、地势、填土厚度、大气降水及邻近基坑排水等影响较大。该

层水位受降水影响较大，场地地形起伏大，勘察期间有较多降水，山脚地段水位基本接近地表，其余地段基本无水位，该层水位无参考价值。根据地区经验及类似场地经验，上层滞水水位随季节变化，冬春季水位低，夏秋季节水位高，水位变化幅度约 1.0 - 3.0m。

基岩裂隙水：拟建场地基岩裂隙水主要为第③、④、⑥层风化带中的裂隙水，其径流方向受层面起伏变化、岩层产状、节理、裂隙发育等因素影响明显，水量与节理、裂隙发育程度及岩层饱水性有关，本场地地形起伏大，岩层随之起伏，该层地下水受降水影响较大，一般情况下水量不大，降水时山脚、沟谷地段水量较大，具弱承压性，其承压水头标高现状地形条件下年变幅约 5 - 10m，本次勘察期间降水较多，山脚、沟谷地段水位接近地表。本场地隔水层厚度较薄，局部地段缺失，上层滞水与基岩裂隙水水力联系紧密。

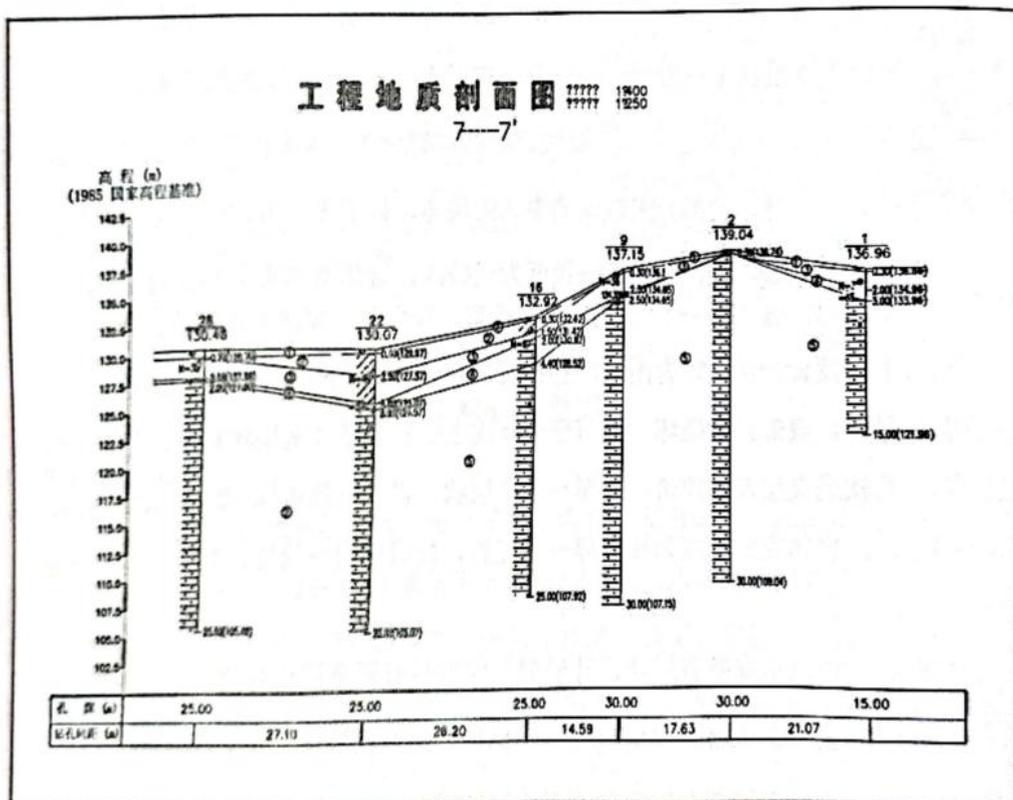


图 3.1-4 周边地块地质剖面图

3.1.7 区域环境质量现状

参考《2024年度歙县生态环境状况通报》，根据纳入省、市考核的歙县徽城镇紫霞路71号和歙县行知小学两处站点监测数据显示，2024年PM_{2.5}平均浓度为22微克/立方米，PM₁₀平均浓度为38微克/立方米，臭氧平均浓度为118微克/立方米，各项指标总体稳定。空气质量优良天数358天，优良率97.8%，位居全市第三名。

安徽省生态环境监测中心通报的2024年全省PM_{2.5}浓度排名显示：歙县PM_{2.5}均值为21.9微克/立方米，在全省59个县（市）排名第五。通报的2024年全省降尘量显示：歙县降尘量优于全省平均水平，在全省59个县（市）排名第一。

地表水环境质量：2024年歙县地表水2个国家考核断面、1个省级考核断面、28个市考核断面水质均达到或优于III类水标准；新安江街口断面水质P值优于生态补偿考核要求。

水源地环境质量：2024年歙县2个县级水源地水质均达到或优于考核要求。三阳镇、北岸镇千吨万人水源地水质监测均达标。

地下水环境质量：2024年歙县1个国家级地下水监测点位水质达到考核要求。

3.2 敏感目标

根据项目组的实地走访和踏勘，结合百度地图实时信息和卫星影像资料可知，调查地块周边500m范围内有居民区（梅山坞、黎明村、蜈蚣形）、农用地。本次调查地块周边500m范围内环境敏感目标见表3.2-1，环境敏感保护目标现状图见下图3.2-1，敏感保护目标图见图3.2-2。

表 3.2-1 地块周边 500m 范围敏感目标识别情况

序号	方向	敏感目标类型	敏感目标名称	距离
1	西北侧	居民点	梅山坞	370 米
2	西侧	居民点	黎明村	98 米
3	北侧	居民点	蜈蚣形	2 米

环境敏感目标现状图见下图所示：

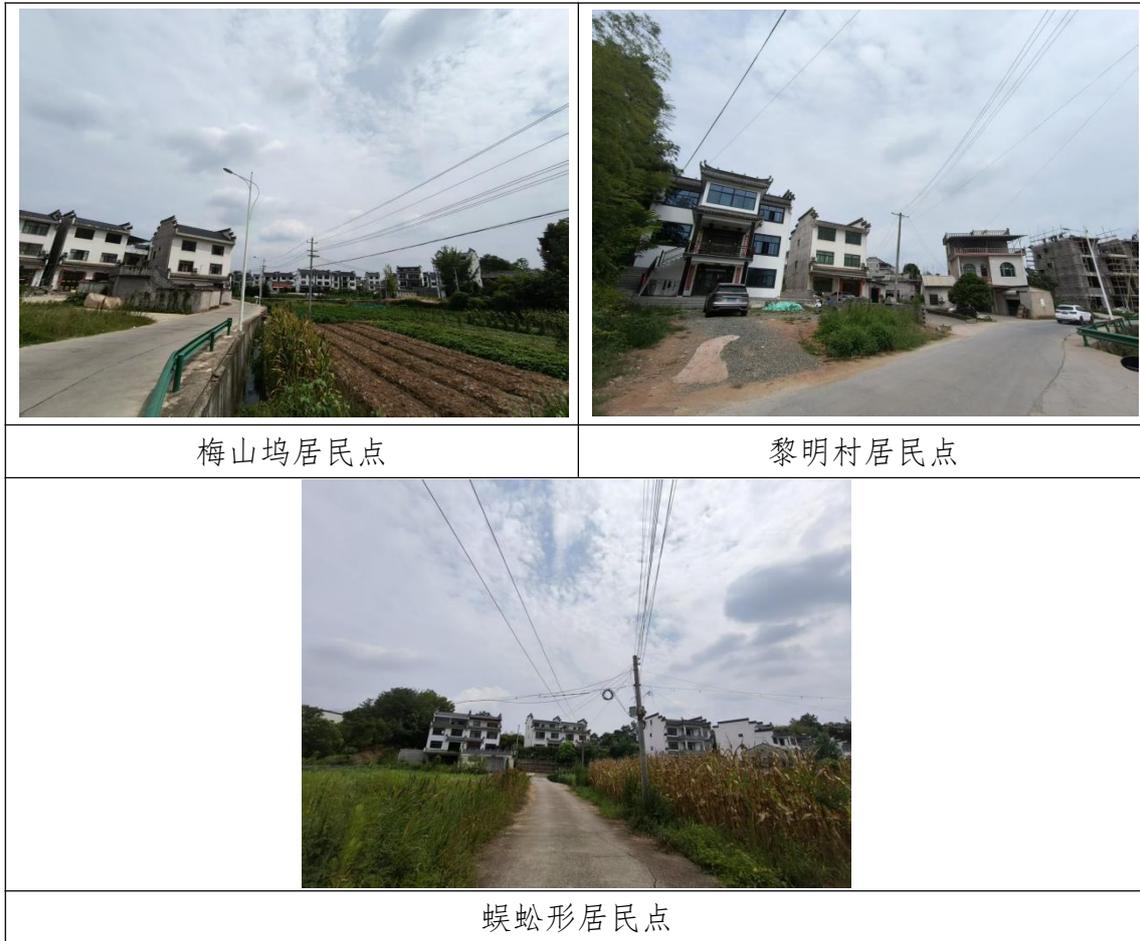


图 3.2-1 环境敏感保护目标现状图

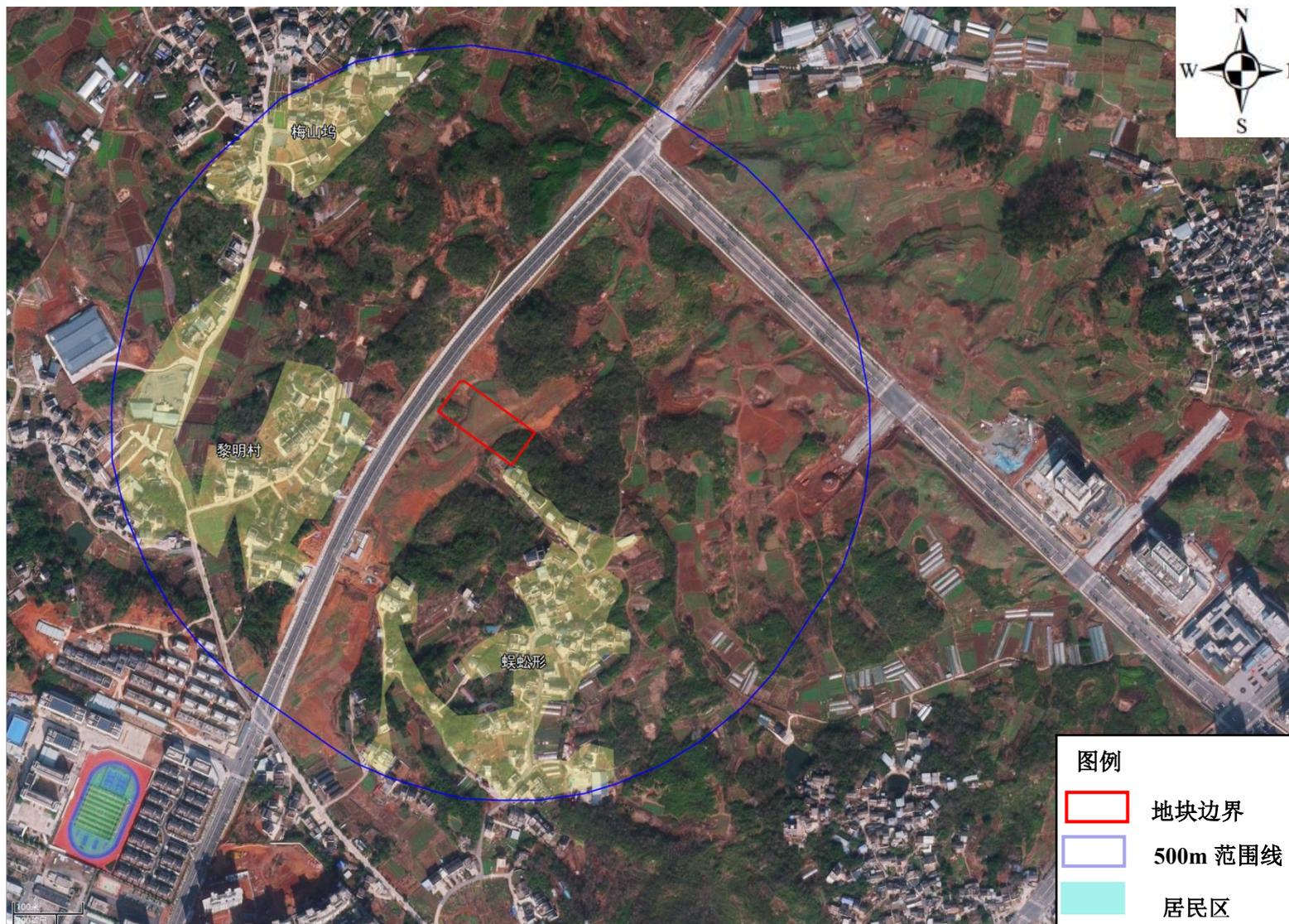


图 3.2-2 敏感目标分布图

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块现状

调查期间，我公司组织专业技术人员进行了现场踏勘，现场踏勘时调查地块内为农用地（耕地+林地），主要用于芝麻、玉米、油菜、大豆的种植，主要使用的是农家肥等，场地东南角有部分林地，地块中有一条沟渠（徽郑分干 1#支渠分流）穿过，沟渠水主要来源于周边自然降水汇集及丰乐水来水，水质整体清澈，无明显异色异味，沟渠用于附近农用地灌溉。地块内未发现任何污染痕迹、异常气味及工业生产迹象，也不存在地下管线、罐槽、暗沟、渗坑等潜在污染设施。地块内未堆放外来土壤、固体废物等物质，且无相关工业企业入驻，无工业废水、废气、固体废物的产生与排放记录。现场踏勘情况如图 3.3-1 所示。



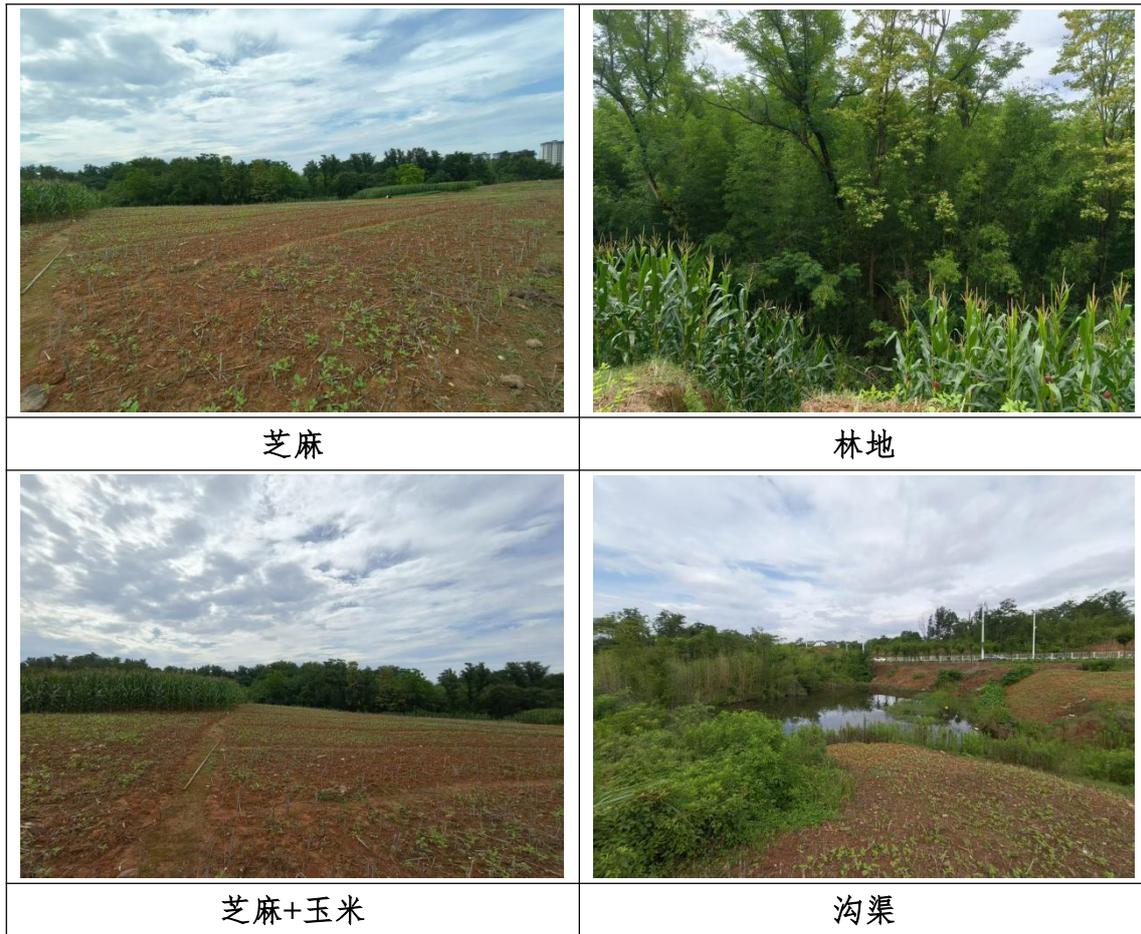


图 3.3-1 项目地块使用现状现场图



图 3.3-2 项目地块现状区域分布图

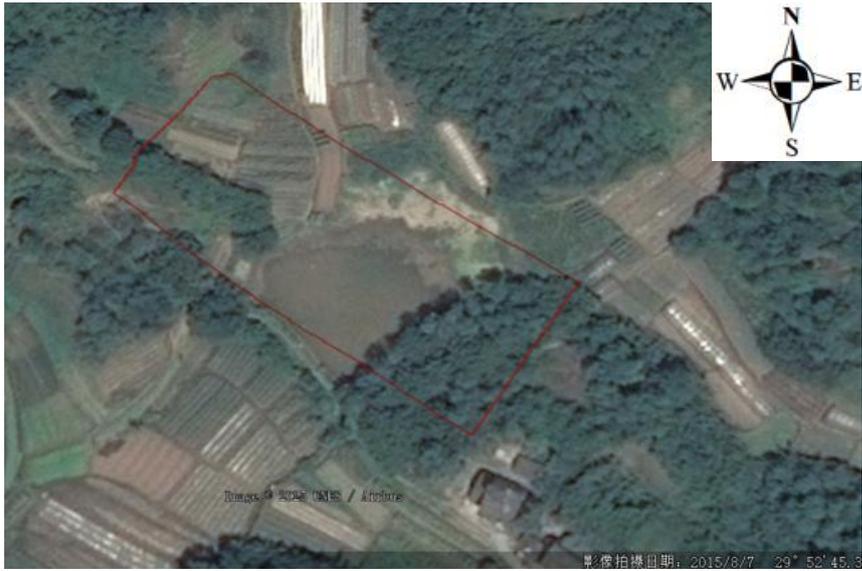
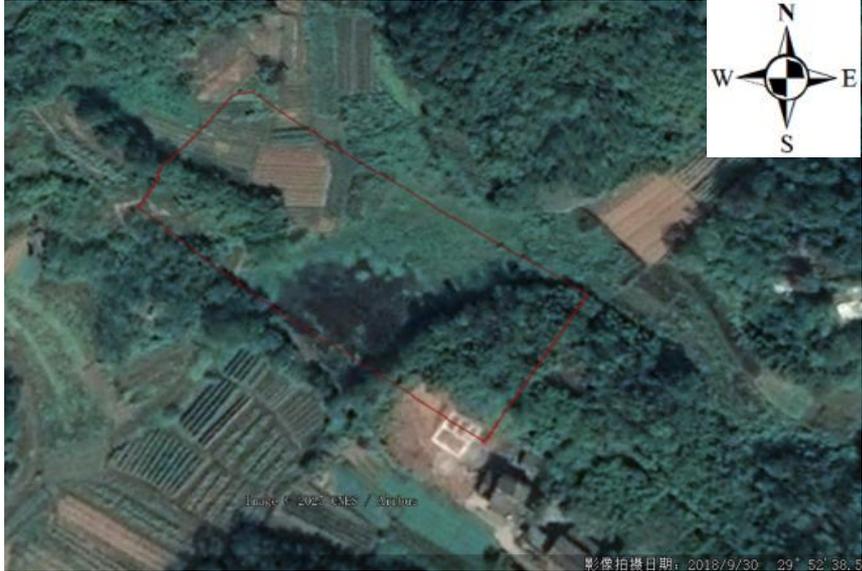
3.3.2 地块利用历史情况

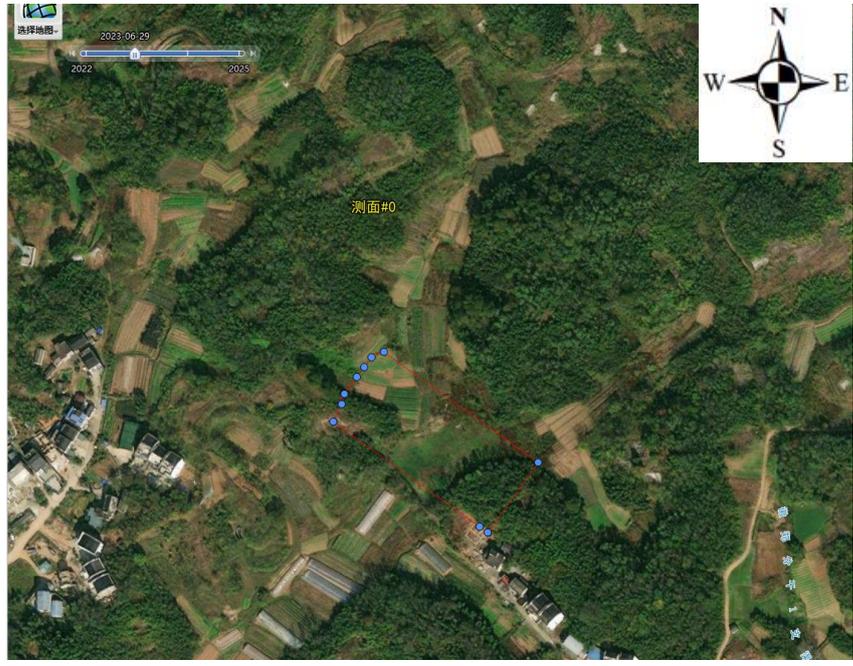
根据前期资料收集、人员访谈、现场踏勘，结合谷歌历史卫星图，本次调查地块一直为农用地，主要用于芝麻、玉米、油菜、大豆的种植。地块内历史上未有企业从事过任何工业生产活动，地块内未发现地下构筑物、架空电力线路、危险物品、可燃气体、有毒物质及有害物质等。地块历史卫星图见图 3.3-3。

表 3.3-1 本地块利用历史及现状

时间	地块利用情况	备注
2010 年	农用地	地块为农用地（林地和耕地），地块东南侧有一条沟渠。
2014 年	农用地	地块为农用地（林地和耕地），地块东南角有一条沟渠，相比于 2010 年沟渠变小。
2015 年	农用地	相比于 2014 年，地块无明显变化。
2018 年	农用地	相比于 2015 年，地块无明显变化。
2020 年	农用地	相比于 2018 年，地块为农用地（林地和耕地），地块东南侧沟渠变小。
2023 年	农用地	相比于 2020 年，地块无明显变化。
2024 年	农用地	相比于 2023 年，西北侧多了一条沟渠穿过地块，同时地块中部有周边堆土堆积。
2025 年	农用地	相比于 2024 年，堆土区域目前种植芝麻、大豆和玉米，其余无明显变化。

	<p>2010年11月，地块内主要为林地和耕地，地块东南角有一条沟渠。</p>
	<p>2013年11月，地块内主要为林地和耕地，相比于2010年，地块东南角的沟渠干涸。</p>
	<p>2014年10月，地块内主要为林地和耕地，相比于2013年，地块东南角的沟渠存在明显的水体。</p>

	<p>2015年8月，地块内主要为林地和耕地，地块东南角有一条沟渠，相比于2014年，无明显差异。</p>
	<p>2018年9月，地块内主要为林地和耕地，地块东南角有一条沟渠，相比于2015年，无明显差异。</p>

	<p>2020年11月， 地块内主要为 林地和耕地， 相比于2018 年，地块东南 角的沟渠干 涸。</p>
	<p>2023年6月， 与2020年相比 无较明显变 化。</p>

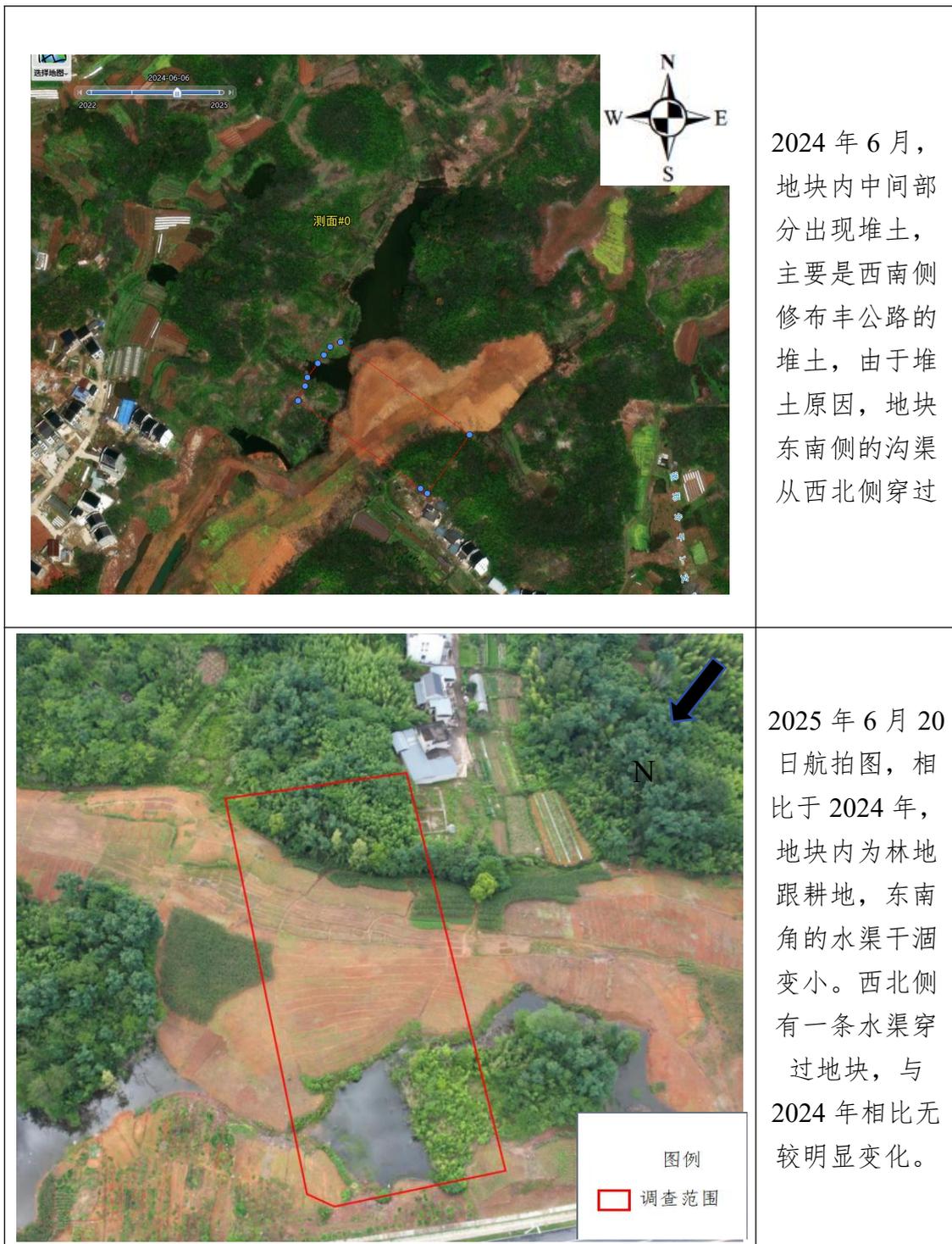


图 3.3-3 地块历史卫星图

3.4 相邻地块的现状和历史

3.4.1 相邻地块现状

本次调查地块相邻地块不存在工业企业，地块东北侧现状为林地、耕地和沟渠，西北侧现状为耕地和新建的布丰公路，西南侧现状为林地、耕地和蜈蚣形居民点，东南侧现状为林地，周边的耕地现状种植的芝麻、大豆跟玉米，相邻地块航拍照片如图 3.4-1 所示。



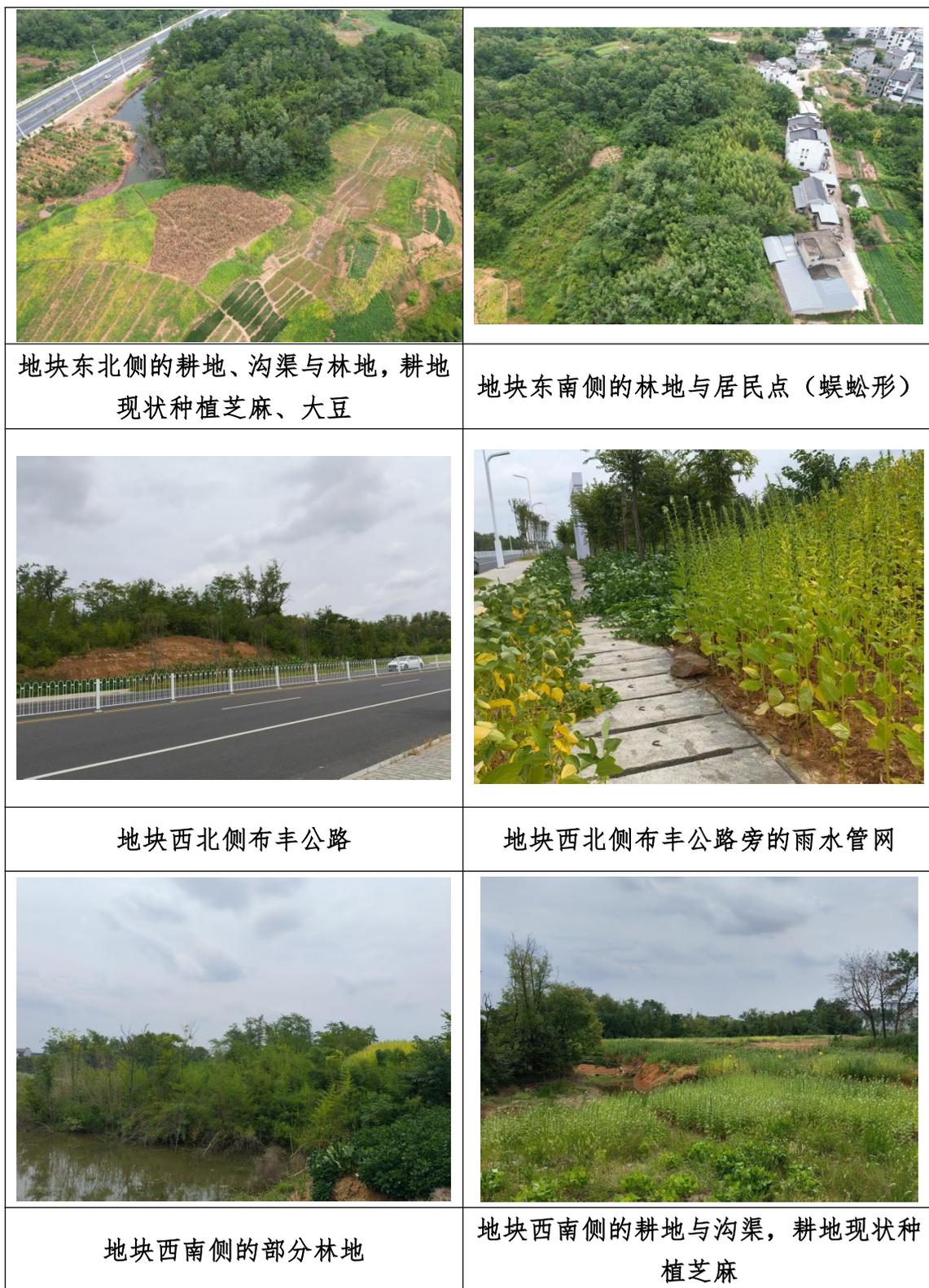


图 3.4-1 相邻地块现状图

3.4.2 相邻地块利用历史

我单位另查询了相邻地块的历史影像图，本次调查相邻地块历史情况如图 3.4-2 所示，根据历史影像卫星图，结合人员访谈，本次调

查地块相邻地块历史上为农用地（主要为耕地和乔木林地）。具体相邻地块历史见表 3.4-1。

表 3.4-1 该地块相邻地块利用历史及现状

名称	时间	地块利用情况	备注
地块东北侧	2010 年至今	农用地	无明显变化，主要为林地、耕地
地块西南侧	2010 年至今	农用地	基本无变化，主要为林地、耕地、周边有一处居民区蜈蚣形
地块东南侧	2010 年至今	农用地	无明显变化，主要为林地
地块西北侧	2014 年-2024 年	农用地	无明显变化，主要为林地
	2024 年至今	农用地、布丰公路	2024 年布丰公路开始建设

	<p>2010年11月， 地块四周为农 用地，西南侧 有一户居民</p>
	<p>2013年11月， 与2010年相比 较四周无明显 变化，主要为 农用地</p>

	<p>2014年10月， 与2013年相比 较四周无明显 变化，主要为 农用地</p>
	<p>2015年8月， 与2014年相比 较四周无明显 变化，主要为 农用地</p>

<p>图例 调查范围</p> <p>影像拍摄日期: 2018/09/28 29° 52' 42.11" N 116° 55' 55.57" E</p>	<p>2018年9月, 2 与2015年相比 较四周无明显 变化, 主要为 农用地</p>
<p>图例 调查范围</p> <p>影像拍摄日期: 2020/11/30 29° 52' 42.19" N 116° 55' 55.57" E</p>	<p>2020年11月, 与2018年相比 较四周无明显 变化, 主要为 农用地</p>

	<p>2023年6月，与2020年相比较四周无明显变化，主要为农用地</p>
	<p>2024年6月，与2023年相比较，西北侧、东北侧、东南侧四周无明显变化，主要为农用地，西南侧布丰公路正在施工，修整地基</p>



图 3.4-2 相邻地块历史卫星图

3.5 地块规划

根据歙县自然资源和规划局提供的地块规划用途及权属说明《关于歙县 2025 年第 17 批次城镇建设用地的批复》，本次调查地块用途为消防用地，根据《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600~2018)中属于第二类用地。因此本次调查地块按照第二类用地评价。

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），调查人员对地块第一阶段收集的资料主要包括政府和权威机构资料收集和分析、地块资料收集和分析、其他资料收集和分析。具体如下表 4.1-1 所示。

表 4.1-1 政府和权威机构收集资料目录

序号	资料目录及主要内容	获取途径	备注
1	《地块红线图》	歙县土地收购储备中心	附件 1
2	《关于歙县 2025 年第 17 批次城镇建设用地的批复》	歙县自然资源和规划局	附件 11

根据歙县土地收购储备中心提供的《地块红线图》可以明确地块边界拐点范围，地块调查面积为 8145m²。

根据《关于歙县 2025 年第 17 批次城镇建设用地的批复》，本次调查地块用途为消防用地，对照《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018），本次调查地块为第二类用地，采用第二类用地筛选值标准。

4.2 地块资料收集和分析

收集的调查地块资料如表 4.2-1 所示。

表 4.2-1 地块收集资料目录及主要内容

序号	资料目录及主要内容	获取途径
1	辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航拍或卫星照片	现场踏勘、人员访谈、Bigemap 历史影像
2	地块土壤及地下水污染记录	资料收集、人员访谈
3	地块危险废物堆放记录	资料收集、人员访谈
4	地下管线图、泄露记录	资料收集、人员访谈

5	环境污染事故历史发生情况	资料收集、人员访谈
6	地块平面布置图	资料收集、人员访谈
7	不同时期遥感卫星图	Bigemap 历史影像

地块内潜在污染源分析：

根据历史影像及人员访谈结果，调查地块历史上主要作为耕地和林地，耕地主要用于种植芝麻、油菜、大豆和玉米，生产过程中主要使用的是农家肥等。地块中有一条沟渠，沟渠用于农用地灌溉，2024年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为农用地堆土。地块内无工业生产活动，无三废产排，无污染痕迹以及异常气味。因此地块内当前和历史上均无可能的污染源。

4.3 其他资料收集和分析

调查人员通过 Bigemap 地图、歙县政府相关网站、现场访谈等方式，获取了：

(1) 地块所在区域的概况信息，包括：地形地貌、气候气象、水文地质和土壤类型。

(2) 地块周边相关资料，包括：相邻地块土地利用方式、周边敏感点分布等情况。具体资料收集情况如下表 4.3-1 所示

表 4.3-1 地块收集资料目录及主要内容

类型	资料目录及主要内容	获取途径
区域自然和社会信息	区域地质地形地貌、气候气象、水文地质和土壤类型	地勘报告、网络收集
地块周边相关资料	相邻地块土地利用（历史变迁、现状、规划）	现场踏勘、人员访谈、歙县生态环境分局
	周围环境敏感目标分布	周围环境敏感目标分布

相邻地块对本地块潜在污染分析：

本次调查地块相邻地块不存在涉及化工、电镀、金属表面处理、危废废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等，地块四周主要为农用地，现场踏勘时也没有发现堆放外来固体废物，现场无污染痕迹和异味；相邻地块历史上为农用地，无工业企业存在，无三废产排，未堆放和填埋过外来土壤或固体废物，因此地块周边当前和历史上均无可能的污染源。

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据资料收集、现场勘察和人员访谈情况，本项目地块历史上主要作为农用地，主要用于芝麻、玉米、油菜、大豆的种植，使用的是农家肥等，场地东南角有部分林地，地块中有一条沟渠穿过，水质整体清澈，无明显异色异味，沟渠用于附近农用地灌溉，2024年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要为相邻农用地堆土。项目地块内无工业企业存在，地块内无异味、无颜色异常土壤，未发现地块内堆放外来固体废物，地块内无工业管线、管槽和地下池等设施，地块本身无潜在污染源，不涉及有毒有害物质的储存、使用和处置情况。相邻地块不存在涉及化工、电镀、金属表面处理、危废废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等。地块东南侧一直为林地和居民，西北侧为林地，现状为布丰公路，西南侧和东北侧一直为农用地，因此本次调查地块土壤环境无负面影响。

5.1.2 各类槽罐内的物质和泄漏情况分析

根据现场踏勘以及查阅资料、访谈，调查地块内不涉及槽罐和堆存液体物料，因此不存在泄漏情况。

5.1.3 工业固体废物和危险废物的处理情况分析

根据现场踏勘以及查阅资料、访谈，调查地块不涉及工业企业，无工业生产活动，无工业固体废物和危险废物堆存情况。

5.1.4 管线、沟渠泄漏情况分析

调查地块内主要为农用地，现状不涉及各类管线铺设。场地周边已布设市政雨污水管网，运行状况良好，无污水泄漏及异常排放记录。地块内有一条沟渠（徽郑分干 1# 支渠分流渠）从中穿过，沟渠水源主要为周边自然降水汇流及丰乐水来水补给，水质整体清澈，无明显异色、异味，主要承担附近农用地灌溉功能。

5.1.5 地块以往安全生产事故情况分析

经查询资料、现场踏勘及人员访谈，未发生过安全生产事故。

5.1.6 周边潜在污染源及污染迁移分析

污染物迁移是指污染物在环境中发生空间位置的移动及其所引起的污染物的富集、扩散和消失的过程。污染物在环境中迁移常伴随着形态的转化，如通过废气、尾砂、废液的排放，或者有害物质矿的开采冶炼等，会富集于沉积物中，对土壤环境质量带来不同程度的危害，改变土壤性质。污染物在环境中的迁移方式有机械迁移、物理化学迁移和生物迁移三种。污染物在环境中的迁移受到两方面因素的制约：一方面是污染物自身的物理化学性质；另一方面是外界环境的物理化学条件，其中包括区域自然地理条件。

调查地块历史上主要作为农用地使用，调查地块以及相邻地块使用现状及使用历史中主要为农用地，未有工业企业生产情形。距离地块 2 米处为蜈蚣形居民村，该区域的居民生活污水经化粪池处理后排入污水管网汇入污水处理厂，生活垃圾交由环卫部门处理，故不存在对地块造成污染的可能。

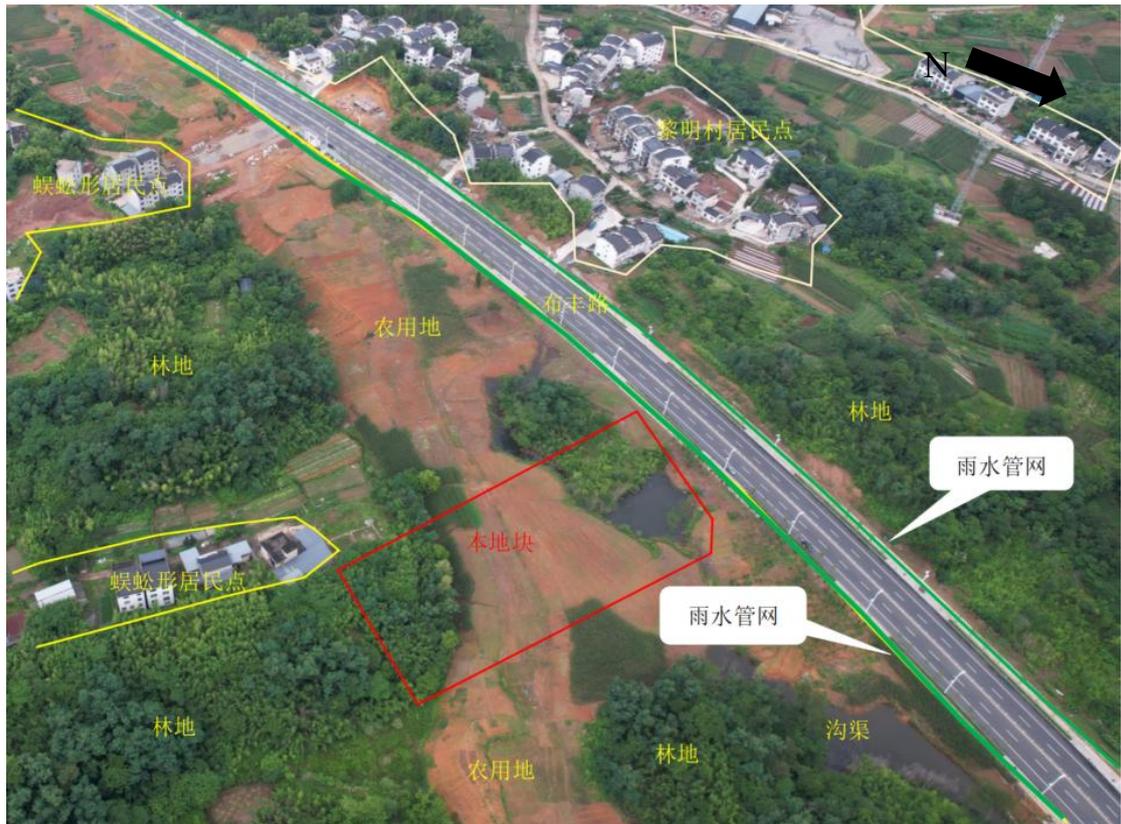


图 5.1-1 地块周边情况图

综上所述，地块周边无可能污染源存在。

5.2 人员访谈

为了更加详细的了解地块的使用历史、地块周边敏感目标及地块的污染情况，2025年6月20日和7月30日，项目组进行了人员访谈，访谈的主要形式以当面交流和书面调查相结合的方式，访谈组成员包括余李和姚淑婷。被访谈对象为歙县生态环境分局、歙县土地收购储备中心、地块原使用者、地块周边居民等，访谈照片见下图。项目组就地块内和地块周边可能存在的污染问题以及前期资料收集和现场踏勘所涉及的疑问核实、信息补充、已有资料考证、现地块调查范围的确定和指认、地块调查现场获取信息与地块历史的相关性核实等对访谈对象进行了访谈。访谈内容主要为地块历史、地块内的固废、危险废物、废水污染、污水灌溉和地块及周边污染情况等。人员访谈表及访谈相关证明见附件3。

表 5.2-1 访谈人员信息表

序号	姓名	性别	访谈形式	受访对象类型	联系方式
1	叶赛男	女	现场访谈	歙县生态环境分局	6510122
2	黄斌	男	现场访谈	歙县土地收购储备中心	18055925273
3	石荣森	男	现场访谈	地块周边居民	13956271676
4	许守明	男	现场访谈	地块原使用者	13705590265
5	赵成华	男	现场访谈	潭渡村村主任	13855981288

表 5.2-2 人员访谈统计表

访谈时间	2025 年 6 月 19 日和 7 月 30 日		
访谈人员	歙县生态环境分局、歙县土地收购储备中心、潭渡村村主任、 地块周边居民、地块原使用者共 5 人		
访谈问题	访谈结果		
1、地块历史使用状况及变化情况：	一直为农用地，主要用于芝麻、玉米、 油菜、大豆的种植		
2、历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
3、历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废（外来客土）堆放与倾倒、固废填埋等：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
4、历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
5、历史上是否存在监测数据表明有污染：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
6、历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
7、地块现场状况现状是否存在被污染的迹象：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人
8、地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险：	存在：0 人	不存在：5 人	不确定：0 人



周边居民访谈图



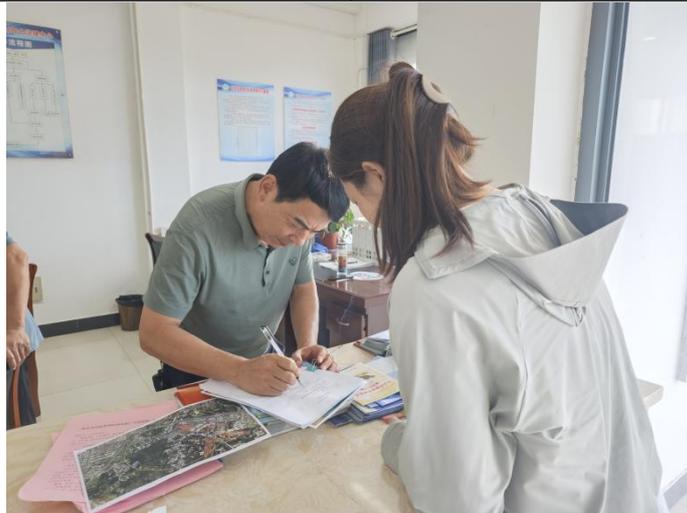
地块原使用者访谈图



歙县自然资源和规划局现场访谈图



歙县生态环境分局现场访谈图



潭渡村委会现场访谈图

图 5.2-1 人员访谈照

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的相关要求，我单位调查人员于2025年6月20日和7月30日进行了人员访谈，受访者为政府管理人员、地块原使用者及地块周边居民。通过对人员访谈以及收集到的资料相互印证，获得信息基本确定为：本地块一直作为农用地使用，2024年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为农用地堆土。历史上不存在工业企业，无生产活动，不存在工业废水排放沟渠或渗坑，不存在地下储罐或地下输送管道，不存在工业废水的地下输送管道或储存池，不曾发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故，未曾闻到过由土壤散发的异常气味，不曾存在过土壤或地下水污染。

6 工作计划

通过第一阶段地块分析（资料收集与分析、现场踏勘及相关人员访谈），对该地块通过便携式有机物快速测定仪和重金属快速测定仪进行分析，证实是否存在污染。

通过现场采样对快筛数据与地块筛选值比较，分析和确认地块是否存在污染。本次采样分析主要目的为：通过现场采样、快速检测分析，以数据来判别该地块内土壤是否存在污染。

6.1 快速监测情况

6.1.1 土壤快速监测布点情况

本次调查地块中有一条沟渠，沟渠用于附近农用地灌溉，地块历史上主要作为农用地，且根据第一阶段场地环境调查（资料搜集、现场踏勘和现场访谈）结果，地块内及地块周边均无可能污染源存在。为了验证一阶段结果，按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）等要求进行布点取样。

本次布点采用分区布点法，调查地块面积为 8145m²，因此土壤共布设 11 个点位（30m*30m 布设 1 个点位），同时在地块东北侧布设 1 个对照点位；本次调查共采集 12 个土壤采样点位，采集表层土样（0-0.5m）用便携式有机快速测定仪和重金属快速测定仪进行分析。本次调查共采集 12 个采样点位。

表 6.1-1 监测点位布置表

编号	类型	点位坐标	监测点位布设原因描述
S1	表土	118°23'26.403"E, 29°52'41.769"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点， 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染

S2	表土	118°23'25.302"E, 29°52'40.639"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S3	表土	118°23'26.408"E, 29°52'40.472"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S4	表土	118°23'27.566"E, 29°52'40.714"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S5	表土	118°23'28.517"E, 29°52'40.647"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S6	表土	118°23'26.586"E, 29°52'39.877"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S7	表土	118°23'27.417"E, 29°52'39.685"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S8	表土	118°23'28.662"E, 29°52'39.873"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S9	表土	118°23'29.778"E, 29°52'39.475"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S10	表土	118°23'28.788"E, 29°52'38.471"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S11	表土	118°23'29.580"E, 29°52'38.822"N	按照分区布点法对地块内设置快筛监测点, 通过现场快筛数据判断土壤是否存在污染
S12	表土	118°23'29.927"E, 29°52'41.786"N	场地外土壤对照点,用以表征当地土壤环境 质量本底



图 6.1-1 监测点位分布示意图

6.1.2 现场筛查

根据《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环保部令 第 42 号）的相关要求，我单位委托安徽实朴检测技术服务有限公司对本次调查土壤开展现场快筛。安徽实朴检测技术服务有限公司为具备 CMA 资质认证的检验检测机构，证书编号 191212051541。

安徽实朴检测技术检测有限公司现场采样工程师采集表层土样（0-0.5m）并记录土层特性和土壤性状，利用现场探测仪 PID、XRF 对土壤样品进行有机物和重金属筛查。

PID 光离子化检测器（PhotoionizationDetector，简称 PID），仪器型号：PGM-7340。可以检测从极低浓度 1ppb 到 10000ppm（1%）的挥发性有机物（VOC）和其它有毒气体。

测试步骤如下：将土壤放入干净的塑料袋（使用食品级）等容器，密封（容器上部保留部分空容积）；打开仪器，进入测试准备状态；将仪器设备进气口插入容器上部，使仪器进入测试状态；记录测试结果，使仪器返回测试准备状态，准备测试下个样品。

现场重金属快速检测仪（XRF），仪器型号：Skyray-Explorer9000。X 射线荧光光谱仪（XRayFluorescence）是由激发源（X 射线管）和探测系统构成。X 射线管产生入射 X 射线（一次 X 射线），激发被测样品。受激发的样品中的每一种元素会放射出二次 X 射线，并且不同的元素所放射出的二次 X 射线具有特定的能量特性或波长特性。探测系统测量这些放射出来的二次 X 射线的能量及数量。然后，仪器软件将探测系统所收集到的信息转换成样品中各种元素的种类及含量。

测试步骤：将土壤放入干净的塑料袋，密封；仪器开机，进入重

金属测量界面，等待仪器预热 30 秒；选择测量模式,设置测量时间 30 秒,按下仪器后方的扳机仪器开始测量同时闪烁红灯;测量时间结束,红灯熄灭,记录数据,准备测试下一个样品。



图 6.1-2 现场快筛设备



图 6.1-3 现场采样及土样快筛图

XRF/PID测试原始记录表

项目编号/名称: 徽2025-6#地块项目		分析人: 张邦清		分析日期: 2025.07.09		审核人: [Signature]		审核日期: 2025.07.09							
XRF仪器型号: <input checked="" type="checkbox"/> Explorer <input type="checkbox"/> Delta <input type="checkbox"/> Vanta 设备编号: <input type="checkbox"/> Vanta Element <input type="checkbox"/> 其它:		设备编号: SEP-HF-J		XRF测试时间 (s): 60		PID仪器型号: Pdm 1310 设备编号: SEP-SAM-1021		背景值 (ppm): 0							
快筛样品编号	是否取样	测试项目 (ppm)													备注
		挥发性有机物	As	Cd	Cr	Cu	Pb	Hg	Ni	Sb	Co	Be	V		
S1	是	ND	6.76	0.44	42.63	18.41	19.87	ND	23.81						
S2	是	ND	6.70	0.19	43.63	9.39	19.33	ND	22.02						
S3	是	ND	6.49	0.32	61.74	24.63	23.18	ND	21.96						
S4	是	ND	8.33	0.26	57.09	15.18	21.81	ND	21.65						
S5	是	ND	5.83	0.49	50.08	12.95	22.03	ND	21.84						
S6	是	ND	6.96	0.27	62.12	14.46	22.73	ND	23.43						
S7	是	ND	6.92	0.33	60.77	20.20	23.85	ND	22.08						
S8	是	ND	7.94	0.25	66.85	15.80	22.90	ND	22.32						
S9	是	ND	5.52	0.38	65.15	24.59	20.35	ND	21.68						
S10	是	ND	7.08	0.42	74.36	22.43	20.58	ND	24.03						
S11	是	ND	4.81	0.62	51.59	25.82	19.42	ND	23.58						
S12	是	ND	3.71	0.37	38.40	50.94	13.79	ND	22.47						
筛选值 (mg/kg)		一类用地	20	20	/	2000	400	8	150	20	20	15	165		
		二类用地	60	65	/	18000	800	38	900	180	70	29	752		

图 6.1-4 现场快筛记录表

6.2 土壤快速测定结果

本次调查快筛采集的 11 个土壤样品以及对照点的 1 个土壤样品，共共分析了 7 种重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍）和挥发性有机物。现场快筛检测结果如下：

表 6.2-1 现场快筛记录统计表

监测仪器	XRF							PID
	Cd	Hg	As	Cu	Pb	Cr	Ni	VOCs
监测因子								
点位	mg/kg							ppm
S1	0.44	ND	6.16	18.41	19.87	42.63	23.81	ND
S2	0.19	ND	6.70	9.39	19.33	43.63	22.02	ND
S3	0.32	ND	6.49	24.63	23.18	61.74	21.96	ND
S4	0.26	ND	8.33	15.18	21.81	57.09	21.65	ND
S5	0.49	ND	5.83	12.95	22.03	50.08	21.84	ND
S6	0.27	ND	6.96	14.46	22.73	62.12	23.43	ND

S7	0.33	ND	8.92	20.20	23.85	60.99	22.08	ND
S8	0.25	ND	7.94	15.80	22.90	66.85	22.32	ND
S9	0.38	ND	5.52	24.59	20.35	65.15	21.68	ND
S10	0.42	ND	7.08	22.43	20.58	74.36	24.03	ND
S11	0.62	ND	4.81	25.82	19.42	51.59	23.58	ND
S12	0.37	ND	3.91	50.94	13.79	38.40	22.47	ND
检出率	100%	0	100%	100%	100%	100%	100%	100%
最大值	0.62	-	8.92	50.94	23.85	74.36	23.81	-
最小值	0.19	-	3.91	9.39	13.79	38.40	21.65	-
筛选值	65	38	60	18000	800	-	900	-
超标数	0	0	0	0	0	0	0	-

快速检测结果显示所有样品中汞和挥发性有机物含量均未检出，其余因子均有不同程度检出，其中砷、镉、铜、铅、镍筛查浓度均不高于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值。铬与对照点无明显差异，PID 读数较低。

7 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员访谈以及现场踏勘信息进行对比分析，结果表明，资料收集、现场踏勘、人员访谈收集的信息基本一致，具体内容如下：

(1) 调查地块历史上主要作为农用地，主要用于芝麻、玉米、大豆和油菜的种植。地块中有一条沟渠，沟渠用于附近农用地灌溉，2024 年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为相邻的农用地堆土。地块不涉及工业企业生产，不涉及有毒、有害、易燃易爆物质，不涉及危险化学品，现场没有储槽与地下管线，不涉及有毒有害物质储存与输送；无恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹。地块从未发生过任何环境污染事故。相邻地块不存在涉及化工、电镀、金属表面处理、危废废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等，通过人员访谈调查分析证实，地块内及周围区域不存在可能的污染源。

(2) 对调查地块土壤采集的 11 个土壤样品及 1 个土壤对照点进行快筛，共分析了 7 种重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍、）和挥发性有机物。根据现场采样快筛结果可知，所有样品中汞和挥发性有机物均未检出，其余因子均有不同程度检出，其中砷、镉、铜、铅、镍筛查浓度均不高于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值，铬与对照点无明显差异，PID 读数较低，地块内检测浓度均低于第二类用地筛选值限值。

综上，证实地块未受到污染影响。

表 7.1-1 地块资料重要信息一致性分析

重要信息	历史用途变迁资料	人员访谈记录	BigmapGISoffice /现场踏勘照片	结论
地块历史用途变迁	一直作为作为农用地，主要用于芝麻、玉米、大豆和油菜的种植	一直作为作为农用地，主要用于芝麻、玉米、大豆和油菜的种植	卫星图显示地块一直作为农用地	一致
地块污染源情况	地块内无工业企业	地块内无工业企业	地块内无工业企业	一致
潜在污染源情况	本地块及相邻地块主要作为农用地使用，无工业企业存在	本地块及相邻地块不涉及潜在污染源情况	本地块及相邻地块不涉及潜在污染源情况	一致
工业废弃物堆放及填埋情况	不存在	不存在	不存在	一致
工业企业、规模化养殖存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
是否有地下管线、储罐	不存在	不存在	不存在	一致
地块内及周边是否发生过环境事件	不存在	不存在	不存在	一致

7.2 结果

通过对调查地块内部及周边相邻地块现场踏勘，目前地块内部及周边相邻区域未发现土壤颜色、气味等异常现象，也未出现规模化养殖场、危险废物及工业固废堆放与倾倒或填埋的迹象，现场踏勘得到的信息能有效印证历史卫星图片解译的信息。

对调查地块土壤采集的 11 个土壤样品及 1 个土壤对照点进行快筛，共分析了 7 种重金属（砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍、）和挥发性有机物。根据现场采样快筛结果可知，所有样品中汞和挥发性有机

物均未检出，其余因子均有不同程度检出，其中砷、镉、铜、铅、镍筛查浓度均不高于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值，铬与对照点无明显差异，PID 读数较低，地块内检测浓度均低于第二类用地筛选值限值。

现场踏勘、资料收集及访谈结果表明，调查地块一直以来均为农用地，当前和历史上均不涉及工矿用途、有毒有害物质储存与输送等生产活动；也没发生过环境污染、危险废物堆放、工业固废堆放与倾倒、填埋等事故；根据对地块熟悉人群的访谈结果，该地块土壤未受到污染，也从来没有发现地块范围内有被污染迹象，周边也没有可能造成土壤和地下水的污染源存在。人员访谈结论与历史卫星图片解译及现场踏勘信息完全吻合。

7.3 分析

由于该地块一直作为农用地，2024 年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为农用地堆土。地块内无工业企业，无危险废物堆积，无环境污染事故，土壤没有发现污染痕迹和异味。现场土壤所有土壤快筛样品中汞和挥发性有机物均未检出，其余因子均有不同程度检出，其中砷、镉、铜、铅、镍筛查浓度均不高于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第二类用地筛选值；铬与对照点无明显差异，PID 读数较低，地块内检测浓度均低于第二类用地筛选值限值。

综上所述，该地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.4 不确定性分析

本报告调查结论是基于实际调查，以科学理论为指导，依照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）等导则和技术规范要求开展相关工作，通过结合专业判断对资料进行收集、分析，科学实施快测布点，采用快测数据验证分析判断结果等工作过程分析得出结论。尽管如此，调查结论受条件所限可能在以下方面仍有一定的不确定性：

（1）地块相关信息收集有限，依照相关导则开展人员访谈数量有限，获得的相关资料、人员访谈资料以及反映的信息难以全面细致，且只收集到 2010 年-2024 的历史影像图，2010 年之前的影响图缺失，会给本次调查带来一定的不确定性；

（2）快速检测仪器虽然经过校准但只能反映地块总体污染水平和趋势和实验室检测数据会有一定差距。

虽然在本地块调查过程中存在上述的不确定因素，但是依照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）等技术文件开展的工作是规范的，符合工作程序要求的，由此通过第一阶段调查得出的调查结论应该是可信的，无需开展后续第二阶段调查工作。

8 结论和建议

8.1 结论

本次调查歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目），通过分析历史卫星图片或图表、现场踏勘、人员访谈结果，项目地块历史一直作为农用地使用，主要用于芝麻、玉米、大豆和油菜的种植，2024 年修建西北侧相邻的布丰公路时，公路施工的少量堆土堆置地块内，施工的堆土主要也为农用地堆土。现场现阶段没有储槽与管线；无恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；地块内的雨水经周边的排水渠排入新安江。相邻地块不存在涉及电镀、化工、造纸、制革、金属表面处理、医药制造、废旧电子拆解、危险废物处置等重点行业企业活动，以及可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产和贮存活动等。通过人员访谈调查分析证实，地块内及周围区域不存在可能的污染源。各个环节的调查结果可相互支撑、相互印证。

调查结果表明：

（1）地块内污染物检测结果值满足本地块现阶段规划为消防用地用途的土壤环境质量要求。

（2）地块内及周围区域均无对土壤造成污染的污染源，该地块不属于污染地块，无需开展第二阶段调查，土壤污染状况调查活动可以结束。

8.2 建议

（1）建议安排专人看护，严禁外来建筑及生活垃圾填埋堆放，

防止外来污染物进入场地对土壤和地下水造成污染。

(2) 该地块在后期建设过程中，若发现气味特殊的疑似污染土壤或不明物质，应立即停工，并采取相应的环保措施，并及时上报，再次启动土壤污染状况调查工作，进一步监测确认，以防对后续建设以及使用带来未知隐患。

(3) 在地块后续开发过程中，制定详实可行的工程实施方案，并严格按照实施方案及各项规章制度进行文明施工，杜绝因为后续开发利用对场地土壤及地下水造成污染。

附件：

附件 1 红线图及拐点

附件 2 委托书

附件 3 现场照片

附件 4 快筛数据原始记录表

附件 5 检测实验室资质证书

附件 6 快筛仪器校准证书

附件 7 人员访谈记录表

附件 8 报告出具单位承诺书

附件 9 申请人承诺书

附件 10 土壤污染状况调查报告评审申请表

附件 11 地块用地批复

附件 12 技术评审意见及签到表

附件 13 技术评审意见修改清单

附件 2 委托书

委 托 书

黄山华泽环境科技有限公司：

根据 2019 年 1 月 1 日施行的《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款规定，“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。

我方委托贵单位对歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）开展土壤污染状况调查的工作，贵单位按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）及《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（生态环境部公告 2017 年第 72 号）等国家相关技术导则和标准的要求，负责编制《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》。

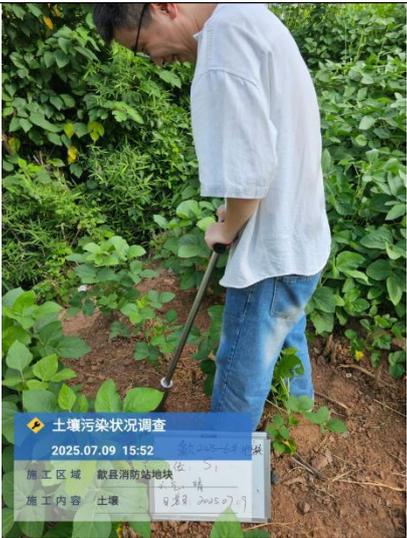
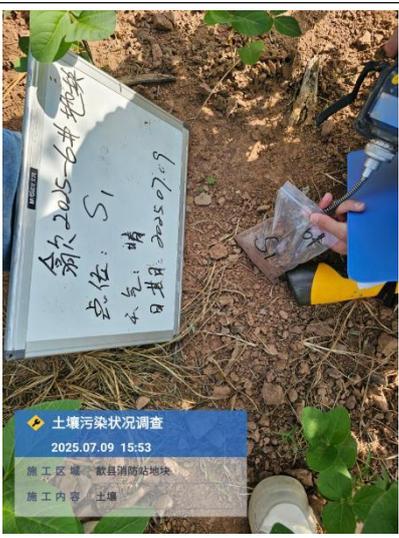
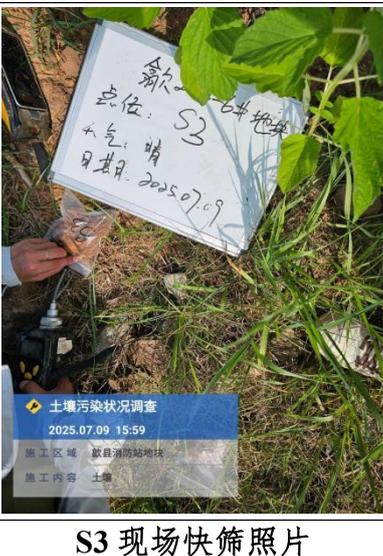
特此委托！

委托方（盖章）：歙县土地收购储备中心

委托时间：2025 年 6 月 20 日

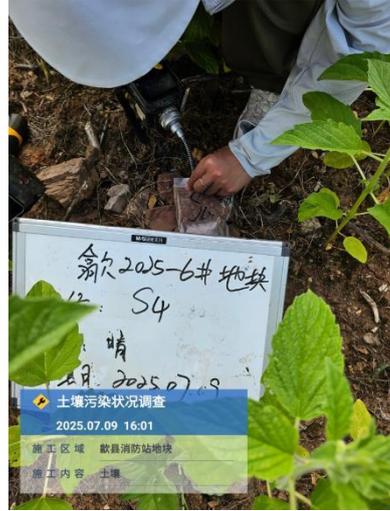


附件3 快筛照片（图中歙2025-6#地块系歙县SX202570号地块的内部标识编号）

 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:52 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>	 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:53 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>
<p>S1 采样照片</p>	<p>S1 现场快筛照片</p>
 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:55 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>	 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:56 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>
<p>S2 采样照片</p>	<p>S2 现场快筛照片</p>
 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:58 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>	 <p>土壤污染状况调查 2025.07.09 15:59 施工区域 歙县消防站地块 施工内容 土壤</p>
<p>S3 采样照片</p>	<p>S3 现场快筛照片</p>



S4 采样照片



S4 现场快筛照片



S5 采样照片



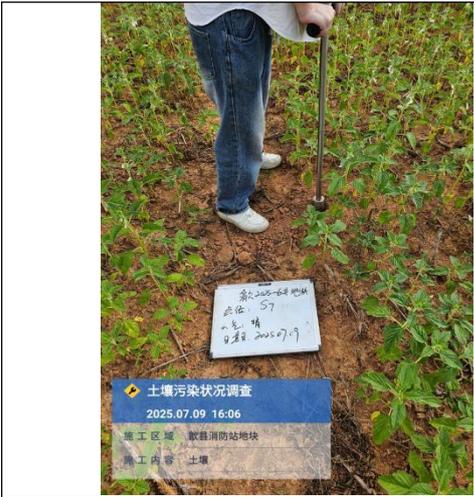
S5 现场快筛照片



S6 采样照片



S6 现场快筛照片



S7 采样照片



S7 现场快筛照片



S8 采样照片



S8 现场快筛照片



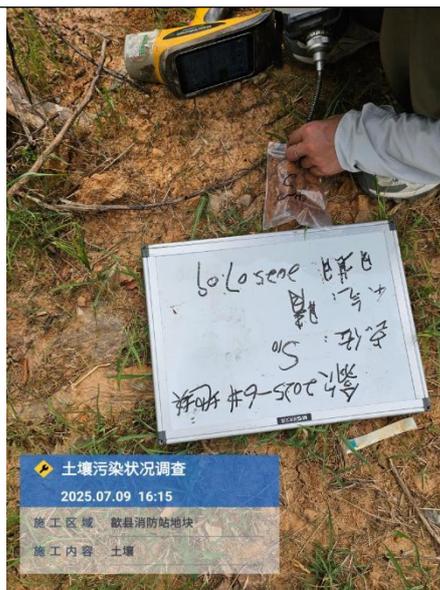
S9 采样照片



S9 现场快筛照片



S10 采样照片



S10 现场快筛照片



S11 采样照片



S11 现场快筛照片



S12 采样照片



S12 现场快筛照片

XRF/PID测试原始记录表

项目编号/名称: 歙2025-6#地块项目		分析人: 孙书洁		分析日期: 2025.07.09		审核人: 王洪		审核日期: 2025.07.09						
XRF仪器型号: Explorer		设备编号: SEP-HF-J		XRF测试时间 (s): 60		PID仪器型号: Perm 1310		背景值 (ppm): 0						
设备编号: <input type="checkbox"/> Vanta Element		<input type="checkbox"/> Delta <input type="checkbox"/> Vanta <input type="checkbox"/> 其它:				设备编号: SEP-SAM-T021								
快筛样品编号	是否取样	测试项目 (ppm)												
		挥发性有机物	As	Cd	Cr	Cu	Pb	Hg	Ni	Sb	Co	Be	V	备注
S1	是	ND	6.16	0.44	42.53	16.41	19.67	ND	23.61					
S2	是	ND	6.70	0.19	43.63	9.39	19.33	ND	22.02					
S3	是	ND	6.49	0.32	61.74	24.13	23.18	ND	21.96					
S4	是	ND	6.33	0.26	57.09	15.18	31.81	ND	21.65					
S5	是	ND	6.83	0.49	58.08	12.55	22.03	ND	21.64					
S6	是	ND	6.96	0.37	62.12	14.46	22.73	ND	22.43					
S7	是	ND	6.92	0.33	60.99	20.20	23.85	ND	22.06					
S8	是	ND	7.94	0.25	66.85	15.80	22.90	ND	22.52					
S9	是	ND	5.52	0.28	65.15	24.69	20.35	ND	21.18					
S10	是	ND	7.06	0.42	74.36	22.43	20.56	ND	24.03					
S11	是	ND	4.81	0.62	51.59	25.62	19.42	ND	23.58					
S12	是	ND	3.91	0.37	38.40	50.94	13.79	ND	22.47					
以下空白														
筛选值 (mg/kg)		一类用地	20	20	/	2000	400	8	150	20	20	15	165	
		二类用地	60	65	/	18000	800	38	900	180	70	29	752	

附件 4 现场快筛数据记录(表中歙 2025-6#地块系歙县 SX202570 号地块的内部标识编号)

附件 5 检测单位资质及快筛仪器校准报告



统一社会信用代码
91340104MA2TJBYW9P

营业执照



扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可监管信息。

名称 安徽实朴检测技术服务有限公司

类型 有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

法定代表人 操毕进

经营范围 从事检测技术领域内的技术开发、技术咨询、技术服务；环保、食品的检测检测。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

注册资本 壹仟万圆整

成立日期 2019年03月20日

营业期限 / 长期

住所 安徽省合肥市蜀山区蜀山新产业园区电子商务产业园三期3号楼G区6层

登记机关

2019年09月24日





检验检测机构 资质认定证书

证书编号: 191212051541

名称: 安徽实朴检测技术服务有限公司

地址: 安徽省合肥市蜀山区蜀山新产业园区电子商务产业园三期3号楼G区6层

经审查,你机构已具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力,现予批准,可以向社会出具具有证明作用的数据和结果,特发此证。资质认定包括检验检测机构计量认证。

许可使用标志



191212051541

发证日期: 2019年10月31日

有效期至: 2025年10月30日

发证机关:



本证书由国家认证认可监督管理委员会监制,在中华人民共和国境内有效。

附件6 快筛仪器校准证书



苏州朗博校准检测有限公司

Suzhou Lonbo Calibration and ATesting Co.,LTD



中国认可
国际互认
校准
CALIBRATION
CNAS L4466

校准证书

CALIBRATION CERTIFICATE



证书编号: 24SJ010001782867

Cer.No.

委托单位:

安徽实朴检测技术服务有限公司

Customer

委托单位地址:

安徽省合肥市蜀山区蜀山新产业园区电子商务产业园三期3号楼G区6层

Customer Addr

仪器名称:

EDX系列能量色散光谱仪

Description

型号规格:

EXPLORER 9000

Model/Type

制造厂家:

SKyray Instrument

Manufacturer

机身编号:

/

Serial No.

管理编号:

SEP-HF-J65004

Asset No.

接收日期:

2024-12-26

Acce.Date

校准日期:

2024-12-27

Cal.Date

校准人:

郭静

Calibrated by

签发日期:

2024-12-28

App.Date

核验人:

郭静

Calibrated by

签发人:

郭建红

Approved by

印章:

Chop



地址/ADDR: 苏州市高新区鹿山路369号

No.369 Lushan Road, New District, Suzhou

邮编/Post: 215100

电话/Tel: 0512-6802 0717

传真/Fax: 0512-6802 0712

网址/website: <http://www.lonbocal.com>

邮箱/Email: cal_services@lonbocal.com

校准结果 (Calibration Results) :

1.外观检查: 符合

2.测量结果:

元素	示值误差 (%)	允差 (%)	重复性 (%)	重复性允差 (%)	结论 (Pass/Fail)
氯Cl	+0.6	±30	0.3	≤8	P
铬Cr	+0.8	±30	0.2	≤8	P
砷As	+1.2	±30	0.5	≤8	P
溴Br	-0.3	±30	0.5	≤8	P
镉Cd	+2.1	±30	0.6	≤8	P
汞Hg	-1.1	±30	0.4	≤8	P
铅Pb	+1.4	±30	0.4	≤8	P

附 (Appendix)

测量结果不确定度: $U_{rel}=4.0\%$, $k=2$

关于测量结果不确定度的说明

Directions of measurement uncertainty in the calibration

依据: JJF1059.1-2012 测量不确定度评定与表示

Reference document: JJF1059.1-2012 Evaluation and Expression of Uncertainty in Measurement

----- 以下空白 (hereafter no data) -----



中国认可
国际互认
校准
CALIBRATION
CNAS L9002



23PA003201648



安正计量检测有限公司

ANZHENG METROLOGY AND TEST CO., LTD.

校准证书

Calibration Certificate

证书编号:

Certificate No. YY20240008608

委托单位

Client

安徽实朴检测技术服务有限公司

委托地址

Address

安徽省合肥市蜀山区蜀山新产业园区电子商务产业园三期3号楼G区6层

器具名称

Description

便携式光离子化检测仪

制造厂家

Manufactory

Honeywell

型号/规格

Type or size

PGM-7340

器具编号

Number of sample

594-914087/SEP-HF-J65003

校准结果

Calibration Conclusion

所校准项目符合技术要求

批准人:

Authorized by

李明祥

核验员:

Checked by

李丹

校准员:

Calibrated by

单止鹏



接收日期

Date of Receipt

2024

年

12

月

18

日

Year

Month

Day

校准日期

Date of Calibration

2024

年

12

月

18

日

Year

Month

Day

发布日期

Date of Publication

2024

年

12

月

19

日

Year

Month

Day

地址:

福建省福州市仓山区仓山科技园1区02号1#楼101室

ADD: Room 101, Building 1#, No 02, District 1, Cangshan Science and Technology Park, Cangshan district, Fuzhou city, Fujian province

邮编(Post Code):

350026

传真(Fax):

0591-83591278

服务电话(Tel):

0591-88030852

网址(Web):

www.fjazjl.com



校准说明

DIRECTIONS OF CALIBRATION

1、本实验室出具的数据均可溯源至国家计量基（标）准和国际单位制（SI）。

All data issued by this laboratory are traceable to national primary standards and International System of Units (SI).

2、证书未经本机构书面授权，不得部分复制此证书。

The certificates can not be partly copied without approval of the institute.

3、本次校准结果只对此被测样品有效。

The results are only responsible for the calibrated items.

4、本次校准所使用的主要测量仪器

Main measurement standards used in this calibration

名称&编号 Name and No.	型号 / 规格 Type or size	不确定度/准确度等级/最大允 许误差 Uncertainty, Accuracy or Maximum permissible error	溯源单位&证书编号 Calibration Agency and Certificate No.	有效期至 Valid until
空气中异丁烯标准气 体	GBW(E)062550	$U_{rel} = 3.1\%, k=2$	中国计量院/批次: 24102	2025-10-20

5、校准地点及环境条件

Location and environmental condition for the calibration

地点: Location	客户现场		
温度: Temperature	20.8 °C	相对湿度: Relative Humidity	54 %
		其它: Others	/

6、本次校准所依据的技术文件（代号、名称）

Reference documents for the calibration (code, name)

JJF 1172-2007 挥发性有机化合物光离子化检测仪校准规范

7、敬告:

Suggestions

1) 本测量设备维修后，请立即进行校准。

Recalibrate the instrument immediately after it has been repaired.

2) 在使用过程中，如对被校准测量设备的计量特性产生怀疑，请重新校准。

Recalibrate the instrument when any suspicion about its performance arises.

8、备注(Comments):

/



校准结果

Result of Calibration

1、外观及各部件相互作用: 正常

2、示值误差:

标气值 (ppm)	示值误差 (%Fs)	技术指标 (%Fs)	结论 (Pass/Fail)
50.6	-0.53		P
100.3	+0.31	±10	P
199.5	-0.79		P

3、重复性:

标气值 (ppm)	重复性 (%)	技术指标 (%)	结论 (Pass/Fail)
100.3	0.78	≤3	P

4、响应时间:

标气值 (ppm)	平均值 (s)	技术指标 (s)	结论 (Pass/Fail)
100.3	16.47	≤20	P

5、零点漂移:

标气值 (ppm)	平均值 (%Fs)	技术指标 (%Fs)	结论 (Pass/Fail)
100.3	2.55	≤5	P

备注 (Notes):

1.本报告中的扩展不确定度是由标准不确定度乘以包含概率约为95%时的包含因子 k 。

The expanded uncertainty is given in the report by the standard uncertainty multiplied by the probability of about 95% when the factor k .

2.依据(Reference document)

JJF 1059.1-2012 测量不确定度评定与表示

(JJF 1059.1-2012 Evaluation and Expression of Uncertainty in Measurement)

$$U_{rel}=1.8\%, k=2$$

3.为确保校准结果的可信度,通常情况下建议再校周期为 12 个月。

To ensure the credibility of the calibration results, it is generally recommended to have a recalibration period of 12 months.

(以下空白)

(The below is blank)

附件 7 人员访谈记录表 (表中歙 2025-6#地块系歙县 SX202570 号地块的内部标识编号)

人员访谈记录表

地块名称	歙 2025-6#地块 (消防站地块)		
地块地址	歙县潭渡村		
访谈日期	2025年 6月 20日		
访谈人员	姓名: 姚淑婷 联系电话: 186 5596 8292 单位: 黄山华泽环境科技有限公司		
访谈形式	<input checked="" type="checkbox"/> 现场访谈	<input type="checkbox"/> 电话访谈	<input type="checkbox"/> 其他形式
受访人员	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业员工 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 菊 联系电话:		
访谈问题	1. 地块历史使用状况及变化情况: 农用地		
	2. 历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	3. 历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废(外来客土)堆放与倾倒、固废填埋等? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	4. 历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	5. 历史上是否存在监测数据表明有污染? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	6. 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	7. 地块现场状况现状是否存在被污染的迹象? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	8. 地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	9. 您对本次地块污染状况调查有什么建议? 或者补充该地块其他情况?		

人员访谈记录表

地块名称	歙2025-6号地块(消防站地块)		
地块地址	漳渡村村委会内访谈。地块位于歙县郑村镇漳渡村		
访谈日期	2025年7月30日		
访谈人员	姓名: 余李 联系电话: 单位: 黄山华泽环境科技有限公司		
访谈形式	<input checked="" type="checkbox"/> 现场访谈	<input type="checkbox"/> 电话访谈	<input type="checkbox"/> 其他形式
受访人员	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业员工 <input checked="" type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 赵成华 联系电话: 13655981288		
访谈问题	1. 地块历史使用状况及变化情况: 农用地		
	2. 历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	3. 历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废(外来客土)堆放与倾倒、固废填埋等? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	4. 历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	5. 历史上是否存在监测数据表明有污染? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	6. 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	7. 地块现场状况现状是否存在被污染的迹象? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	8. 地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定		
	9. 您对本次地块污染状况调查有什么建议? 或者补充该地块其他情况? 农用地。周边居民种植大豆, 芝麻, 油菜		

人员访谈记录表

地块名称	渝2025-6#地块(消防站地块)		
地块地址	渝县郑村镇潭渡村		
访谈日期	2025年6月20日		
访谈人员	姓名: 姚淑婷 联系电话: 18655968292 单位: 黄川华洋环境科技有限公司		
访谈形式	<input checked="" type="checkbox"/> 现场访谈	<input type="checkbox"/> 电话访谈	<input type="checkbox"/> 其他形式
受访人员	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业员工 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 叶明男 联系电话: 6510122		
访谈问题	1. 地块历史使用状况及变化情况: 农用地 2. 历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 3. 历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废(外来客土)堆放与倾倒、固废填埋等? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 4. 历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 5. 历史上是否存在监测数据表明有污染? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 6. 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 7. 地块现场状况现状是否存在被污染的迹象? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 8. 地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 9. 您对本次地块污染状况调查有什么建议? 或者补充该地块其他情况?		

人员访谈记录表

地块名称	翔2025-6#地块(消防站地块)		
地块地址	地块内访谈. 地块位于歙县郑村镇滑渡村		
访谈日期	2025年6月20日		
访谈人员	姓名: 姚淑婷 联系电话: 1865968292 单位: 黄山华洋环境科技有限公司		
访谈形式	<input checked="" type="checkbox"/> 现场访谈	<input type="checkbox"/> 电话访谈	<input type="checkbox"/> 其他形式
受访人员	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业员工 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 (地块原使用者) 姓名: 许守明 联系电话: 13705590265		
访谈问题	1. 地块历史使用状况及变化情况: 种植大豆. 芝麻. 玉米. 油菜 去年修路隔壁的土堆了进来一点 2. 历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 3. 历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废(外来客土)堆放与倾倒、固废填埋等? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 4. 历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 5. 历史上是否存在监测数据表明有污染? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 6. 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 7. 地块现场状况现状是否存在被污染的迹象? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 8. 地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 9. 您对本次地块污染状况调查有什么建议? 或者补充该地块其他情况? <p style="text-align: center;">无</p>		

人员访谈记录表

地块名称	编号2025-6#地块(消防站地块)		
地块地址	地块周边的相邻地块现场访谈, 地块位于 颍泉郑村镇: 潭油村		
访谈日期	2025年6月20日		
访谈人员	姓名: 姚淑婷 联系电话: 18655968292 单位: 黄山华泽环境科技有限公司		
访谈形式	<input checked="" type="checkbox"/> 现场访谈	<input type="checkbox"/> 电话访谈	<input type="checkbox"/> 其他形式
受访人员	受访对象类型: <input type="checkbox"/> 土地使用者 <input type="checkbox"/> 企业管理人员 <input type="checkbox"/> 企业员工 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 环保部门管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 石荣森 联系电话: 13956271676		
访谈问题	1. 地块历史使用状况及变化情况: 种植大豆, 芝麻, 油菜, 玉米, 2024修路有部分土地这里 2. 历史上是否存在涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等重点行业企业活动? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 3. 历史上是否存在涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废(外来客土)堆放与倾倒、固废填埋等? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 4. 历史上是否存在涉及工业废水污染或者污水灌溉? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 5. 历史上是否存在监测数据表明有污染? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 6. 历史上是否存在其他可能造成土壤污染的情形? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 7. 地块现场状况现状是否存在被污染的迹象? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 8. 地块是否存在明显来自周边污染源的污染风险? <input type="checkbox"/> 存在 <input checked="" type="checkbox"/> 不存在 <input type="checkbox"/> 不确定 9. 您对本次地块污染状况调查有什么建议? 或者补充该地块其他情况? 无		

附件8 报告出具单位承诺书

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺:

我单位对《歙县 SX202570 号地块(歙县战勤保障消防救援站建设项目)土壤污染状况调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是:

姓名: 姚淑婷 身份证号: 341021199512286121

负责篇章: 现场踏勘及报告编制 签名: 姚淑婷

本报告的其他直接责任人员包括:

姓名: 余李 身份证号: 360312199705171024

负责篇章: 现场踏勘 签名: 余李

本报告的其他直接责任人员包括:

姓名: 徐亮杰 身份证号: 342423199103037795

负责篇章: 资料收集、校审 签名: 徐亮杰

本报告的其他直接责任人员包括:

姓名: 程旭 身份证号: 34102119971018031X

负责篇章: 校审 签名: 程旭

如出具虚假报告, 愿意承担全部法律责任。

承诺单位:



法定代表人:

2025年12月



附件9 申请人承诺书

申请人承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：歙县土地收购储备中心



附件 10 土壤污染状况调查报告评审申请表

建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及
修复效果评估报告评审申请表

项目名称	歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查			
报告类型	<input checked="" type="checkbox"/> 土壤污染状况调查 <input type="checkbox"/> 土壤污染风险评估 <input type="checkbox"/> 土壤污染风险管控效果评估 <input type="checkbox"/> 土壤污染修复效果评估			
联系人	黄斌	联系电话	0559-6537670	电子邮箱 /
地块类型	<input type="checkbox"/> 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 <input checked="" type="checkbox"/> 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间（地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间）	歙县土地收购储备中心 2025 年 5 月 15 日	前土地使用权人	潭渡村集体	
建设用地点	安徽省(区、市) <u>黄山市地区(市、州、盟)</u> 歙县(区、市、旗) <u>郑村镇乡(镇)</u> <u>潭渡村街(村)</u> 东经: 118° 23' 27.639" E., 北纬: 29° 52' 40.308" N <input checked="" type="checkbox"/> 项目中心 <input type="checkbox"/> 其他(简要说明)			
四至范围	(可另附图): 见附表 1 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)	占地面积 (m ²)	8145	
行业类别(现状为工矿用地的填写该栏)	<input type="checkbox"/> 有色金属冶炼 <input type="checkbox"/> 石油加工 <input type="checkbox"/> 化工 <input type="checkbox"/> 焦化 <input type="checkbox"/> 电镀 <input type="checkbox"/> 制革 <input type="checkbox"/> 危险废物贮存、利用、处置活动用地 <input checked="" type="checkbox"/> 其他			
有关用地审批和规划许可情况	<input checked="" type="checkbox"/> 已依法办理建设用地审批手续 <input type="checkbox"/> 已核发建设用地规划许可证 <input type="checkbox"/> 已核发建设工程规划许可证			

<p>规划用途</p>	<p><input type="checkbox"/>第一类用地： 包括 GB50137 规定的 <input type="checkbox"/>居住用地 R <input type="checkbox"/>中小学用地 A33 <input type="checkbox"/>医疗卫生用地 A5 <input type="checkbox"/>社会福利设施用地 A6 <input type="checkbox"/>公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>第二类用地： 包括 GB50137 规定的 <input type="checkbox"/>工业用地 M <input type="checkbox"/>物流仓储用地 W <input type="checkbox"/>商业服务业设施用地 B <input type="checkbox"/>道路与交通设施用地 S <input checked="" type="checkbox"/>公共设施用地 U <input checked="" type="checkbox"/>公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) <input type="checkbox"/>绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外)</p> <p><input type="checkbox"/>不确定</p>
<p>报告主要结论</p>	<p>地块内及周围区域均无可能对土壤造成污染的污染源，本地块不是污染地块。</p>

申请单位： 郫县土地收购储备中心

申请日期： 2025 年 12 月 30 日



安徽省人民政府建设用地批复

皖政地黄〔2025〕63号

关于歙县 2025 年第 17 批次 城镇建设用地的批复

歙县人民政府：

受省人民政府委托用地审批权，歙县 2025 年第 17 批次城镇建设用业经批准，现批复如下：

一、同意在该批次申报的黄山市歙县郑村镇潭渡村用地范围内，将集体农用地 0.8145 公顷（耕地 0.5511 公顷）转为建设用地并征收为国有。

合计批准建设用地 0.8145 公顷，按呈报的规划用途用于城镇建设，不得改变用地位置。

二、你县要确实采取措施，提高已补充的 0.5511 公顷耕地质量。

三、你县要按照《土地管理法》和《土地管理法实施条例》规定，严格实施土地征收，及时足额支付补偿费用，安排被征地农民的社会保障费用，落实安置措施，妥善解决好被征地农民的生产和生活，保证原有生活水平不降低，长远生计有保障。

四、依法完成土地征收后，不动产登记机构依此按有关政策

规定办理集体土地所有权注销或变更登记。



2025年11月24日

公开方式：主动公开

抄送：国家自然资源督察南京局、安徽省自然资源厅、市政府。

黄山市自然资源和规划局

2025年11月24日印发

附件 12 技术评审意见及签到表

《歙县SX202570号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》技术评审意见

2026年1月30日，黄山市生态环境局会同黄山市自然资源和规划局组织召开了《歙县SX202570号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）的技术评审会。参加会议的有黄山市歙县生态环境分局、歙县自然资源和规划局、歙县土地收购储备中心（委托单位）、黄山华泽环境科技有限公司（报告编制单位）等单位代表。会议邀请3名专家组成技术评审组（名单附后），在听取编制单位对《报告》主要内容的汇报后，经质询与讨论，形成以下评审意见。

一、评审意见

报告编制单位依照国家土壤污染状况调查相关标准及技术规范开展调查工作，依据第一阶段调查得出该地块不是污染地块的结论总体可信，经修改完善后可上报。

二、建议

- 1.强化对地块现状的描述；
- 2.提高访谈内容的针对性；
- 3.强化水文、气象、地质等相关资料的收集与分析；
- 4.规范图表，完善相关附件。

与会代表会议期间意见与建议在修改时一并采纳修改。

专家组：

2026年1月30日

黄山区谭家桥镇新洪村跃公安置点项目等六个地块土壤污染状况调查报告评审会签到表

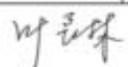
日期: 2026. 1. 20

工作单位	姓名	职务/职称	联系方式
市生态环境局	陈明斌	科长	15905590136
市资规局	何同心	主任	13905593634
黄山区资规局	傅丽芳	科长	15059946115
黄山区生态环境分局	何欣	科员	13476092085
谭家桥镇新洪村	程斌		17851902521
黄山北谷控股集团	毕海燕	高工	13855921560
黄山区生态环境分局	叶志林	高工	13305592013
市环评技术有限公司	刘飞	主任	18955907360
华右屯调所	余嵩	经理	13905590803
歙县生态环境分局	叶晨易	科员	13339096820
歙县生态环境局	黄. 叶		18055925273
黄山华译环境科技有限公司	叶. 叶	工程师	18656045737

注：由于全国污染地块土壤环境管理系统信息录入需要，请留下联系方式

附件 13 技术评审意见修改清单

《歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告》专家评审意见修改说明

地块名称	歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）
报告名称	歙县 SX202570 号地块（歙县战勤保障消防救援站建设项目）土壤污染状况调查报告
编写单位	黄山华泽环境科技有限公司
编写人员	姚淑婷
专家名单	叶长林、张军、毕玉燕
评审时间	2026 年 01 月 30 日
专家意见	修改说明
强化对地块现状的描述	P21 页完善了地块现状的描述，补充地块内沟渠的水质来源及现场踏勘水质情况。
提高访谈内容的针对性	附件已完善相关访谈内容
强化水文、气象、地质等相关资料的收集与分析	P10 页至 P18 页进一步完善了区域气象、水文及调查地块的地质相关资料的收集与分析
规范图表，完善相关附件	已规范图表，附件进一步补充了实验室的资质证书
专家确认：	 <div style="text-align: right;">审核日期：2026 年 2 月 2 日</div>